

公視兒少教育資源網

PTS MOVE | 人權教育推動計畫

教案設計表格

一、設計理念、課堂簡介

(一) 設計此課堂的起因：

由於近期發生令人痛心的-「國中生割喉案」，2023年12月25日，某高中附設國中部發生一起割喉案，國中三年級的A生持彈簧刀朝隔壁班的B生(同國三生)，連刺10刀，造成B生死亡，而女C在網路上的不當發言卻引發一連串的網路霸凌，而所有目睹這個事件的孩子們，都成為了校園目擊者。

(二) 「國中生割喉案」引發的網路霸凌：

事件到今天還在發酵，C女的各種IG不當發言還在網路上被渲染、轉傳，而砍傷同學的少年A家人都被人肉出來，這樣的行刑式的網路霸凌是我們所追尋的「正義」嗎？我們與「惡」的不同（距離）到底在哪裡？該如何做出正確的示範，以教導現在正在聽著或看著這件事情的孩子們？

以及讓他們了解，與他人譴責無關的，他們今後必須要面對的，所謂，一條人命的重量。以暴制暴、以惡制惡，聽著是個解氣的選擇，禍源消失了、校園恢復平靜，一切天下太平。但實際上卻是一個三輸的局面：

其一，家長對教育場合的信心受損，會更加強調反向教育，如：人家揍你你就揍會去、先打了再說等等，學校慢慢變成鬥蟲場，而特質溫和、講道理的學生反而首當其衝，成為受害者，令人不捨。

其二，學校被訂定的規章制度並未做出顯著的改變，下次再遇到同樣的狀況我們依舊束手無策。

其三，目睹這一切的其他學子們，心中留下難以弭平的裂痕，需要有宣洩的出口，看見大家給的「示範」，網路霸凌、人肉個資等等，淺移默化之中，也認可了這樣的價值觀，我們到底會培育出怎樣的目擊者呢？

校園霸凌案，一直都是個棘手的問題，因為成因複雜，且霸凌與被霸凌者的關係往往不是非黑即白，雖然「國中生割喉案」情節惡劣且重大，但之後的一連串連鎖反應卻值得拿出來與學生反思，如果傷害一個罪犯就能解決問題，那就太簡單了。

霸凌事件是多面的、可轉移的，尤其現在隨著社群媒體的快速崛起：FB, IG, LINE等等，只是在上面抒發心情，有什麼不可以？如同C女運用社群媒體(IG)發洩不滿，遭網友截圖，進而導致被網友出征，但當我們留下這樣的言論，凡走過必留下痕跡，而網路是有電子足跡的，當孩子們不理解其背後的責任，卻先享用了言論自由的權利，如若是這樣，試問，我們與C女有何不同？

人言如刮骨鋼刀，不只暴力會傷害人，語言，也會令人萬念俱灰。

(三) 該如何思考「霸凌」：共同的反思

公視所推出的校園目擊者，用心的設計了許多種小廷遇到的被霸凌狀況，其中由簡喻深，用體力作為解決事件的切入點，非常精彩。希望讓孩子們深切體會，成為目擊者後，會有許多行有餘而力不足的狀況，讓我們只能作壁上觀……，做個「好人」，也是有它的標價的。透過共同討論每一個事件，讓孩子們認知到，其實我們都是人，不是神。凡是雖然盡力而為，卻不能盡如人意，可是，如若做了魯莽霸凌他人的決定會更好嗎？其實不見得。

當群體中，每個人都是狼，而最弱小的狼，也會變成羊。

「霸凌」如同瘟疫，讓「霸凌」這場瘟疫停止的最好方法，就是每個人都戴上「口罩」，管好自身無論是脾氣、還是言語，而觸犯規則的人也能受到對應的反省，最後，最重的一點，也就是同理心，讓大家都盡可能跟「小廷」共情。

試想，如果今天這件事發生在你身上，你會做何感想呢？

二、教學流程

活動一：

引言：本節課的目的是希望透過社會事件，更貼近學生的生活，也強化學生的反向思考，雖然我很不喜歡她/他但我有權利這樣傷害她/他嗎？

一、引起動機：用PPT播放桌遊名稱，請學生猜一下這個桌遊與什麼議題有關呢？

運用幻燈片秀出八個事件，快速看漫畫圖推測。

(1.) 請學生想想今日的桌遊與什麼議題有關呢？

(2.) 學生思考一下什麼是霸凌呢？

二、說明最近發生的校園案件，因女C不當發言，而引發的一連串網路霸凌，霸凌為受害者、不是一位完美受害者而產生動搖？

三、觀賞影片：小廷的故事-不完美的受害者

四、桌遊前置說明：能量點數與分數區別

第一節課結束

活動二：

引言：透過桌遊所附錄的8個案件，讓學生實際做決定，感受一下幫助別人其實並不簡單，相反的傷害或放棄他人卻很輕易，只是每個人都要背負起背後的代價，在民主社會，我們可以非常0成本地表露、抒發自己的言論，在社群媒體，但我們享用權力，卻不理解背後的責任與界限，那也是不行的。

希望透過與小廷同情共感，設想一下如果你變成小廷，做何感想？若未來遇到下一個小廷，這次，你會做出不一樣的選擇嗎？

一、引起動機：運用桌遊PPT先帶學生簡單了解小廷會遭遇到事情，與跟小廷無關，但是屬於你個人的事宜，你該怎麼做呢？

二、活動開始：針對每一個事件，請各組的小朋友們共同討論是否要幫助小廷，還是要儲存能量，等之後更好的協助小廷或花在自己身上呢？然後上台來發表自己觀點。

三、事件回顧，揭曉結局：

(1.) 對於這個結局，你滿意嗎？

(2.) 如果再來一次，下次遇到生命中的「小廷」時，
你會怎麼做呢？(開放性回答)

四、結論：

「你可以不喜歡他，但你無權傷害他。」

第二節課結束

三、教學設計與流程			
領域 / 科目	健康	設計者	洪一菲
課程名稱	我是目擊者	實施學校	仁愛國小
實施年級	三	教學節次	2節
實施日期	1/19		
設計依據			
總綱核心素養	A1 身心素質與自我精進 A1 系統思考與解決問題		
領綱核心素養	健體-E-C3 具備理解與關心本土、國際體育與健康議題的素養，並認識及包容文化的多元性。		
學習重點	學習表現	健康 6-1-1 描述自己的特色，並接受自己與他人之不同。 6-2-1 分析自我與他人的差異，從中學會關心自己，並建立個人價值感。	
	學習內容	Aa-II-1 生長發育的意義與成長個別差異。	
議題融入	議題	人權教育	
	學習主題	了解人權存在的事實、基本概念與價值；發展對人權的價值信念；增強對人權的感受與評價；養成尊重人權的行為及參與實踐人權的行動。	
	實質內涵	人E9 認識生存權、身分權的剝奪與個人尊嚴的關係。 人E2 關心周遭不公平的事件，並提出改善的想法。	
教材來源	公視-《校園目擊者》桌遊		
教學設備/資源	PPT		
使用的公視影片	小廷的故事 - 公視桌遊《校園目擊者》前導動畫國小版 兒少教育資源網 https://www.youtube.com/watch?v=Vj0gQt8HwEE&t=6s 《青春發言人 我就是我 妥瑞氏症的游泳少年》 https://www.youtube.com/watch?v=5BnypxeSE8c		
學習目標（至多 5 項即可）			
<ol style="list-style-type: none"> 運用最近發生的案件當作實例，讓孩子們能進行有意義的網路霸凌的省思。 讓學生透過《校園目擊者》所準備的8個發生在小廷身上的事件與小廷共情。 最後，透過結果的分享，讓孩子們想想如果身邊真的出現小廷， 我們「這次」可以怎麼做。 			

教學活動設計

教學活動內容及實施方式	時間	備註
<p>一、什麼是霸凌？</p> <p>1. 先用PPT播放8個事件</p>  <p>(1.) 請學生想想今日的桌遊與什麼議題有關呢？</p> <p>(2.) 請學生思考一下什麼是霸凌呢？</p> <p>二、當校園發生的暴力事件 運用最近發生且令人惋惜的社會案件作為說明，霸凌有許多種樣貌跟立場，在這個案件中，網友看似解氣的作法，網路出征、人肉個資等等，但卻也默默地讓我們自身成為霸凌者，那我們與那些傷害他人的人又有何不同呢？</p> <p>三、觀賞小廷的故事-不完美的受害者</p> <p>1. 教師帶著孩子欣賞桌遊的前導影片-小廷的故事，請小朋友們觀察一下小廷的特質</p> <p>(1.) 請想想看你喜歡跟小廷這樣的人當朋友嗎？</p> <p>(2.) 為什麼不想跟小廷成為朋友？</p> <p>2. 教師說明，有許多被霸凌的受害者並不是完美的受害者，他們身上的缺點可能多如牛毛，可能令你討厭，像是故事中的小廷，但你願意鼓起勇氣來保了解他嗎？</p>  <p>四、桌遊說明： 每一組小朋友都會拿到5個能量點數，在以下的這幾件事情中，請使用能量點數，決定是否要解救小廷，你的每一次抉擇都會導致不一樣的結局，請善加使用。</p> <p>請各排排長來台前領取5個能量點數。</p> <p style="text-align: center;">第一節課結束</p>	<p>5</p> <p>15</p> <p>2</p> <p>13</p> <p>5</p>	<p>影片 PPT</p>

第二節課開始

一、流程

1. 抽卡規則:

請全班先共同使用一組桌遊，第一組到第五組輪流指派一位小朋友一次上台抽卡，抽卡完討論事件，由個小組決定是否要解救本事件中的小廷，請上台的成員說明為何拯救或不拯救的原因，途中，橫排牌橘卡若被抽完，便會遇到一次個人事件，也需要花費能量，小朋友們需要仔細衡量喔!

5

二、活動開始

1. 教師將題目用幻燈片呈現，由學生唸出牌卡上的題目，教師確認每位孩子都了解題目的意義後，先讓各小組做初步的討論，各組小朋友決定是否要投票。重複提醒，能量不是分數，各組要尊重彼此的意見。

20

2. 事件回顧:

將最後每組結果呈現於台前，讓每一位參與者都能夠看到各組對事件的關注度。請各組小朋友發表為什麼做這個決定的原因。

三、綜合討論

1. 當我們完成全部的事件後，帶學生再次復盤這些案件中，彼此的觀點與取捨，當孩子們說完了所有的觀點後教師提問:

(1.)教師請學生現在把自己當成小廷，剛剛孩子們所選擇的觀點、言論就是他人對你的評價，那你現在是覺得內心溫暖，還是心寒於剛剛同學們不願意伸手幫助你的言論呢?

5

(2.)那現在你會更願意修正你剛剛的表達方法嗎?

(3.)請小朋友們想一想，肉體暴力跟言語暴力，你覺得哪種傷害更嚴重呢?

2. 教師揭曉三種結局(有改編):

(1.)未達標較多:小廷在班上越來越被孤立，心理壓力越來越大，逐漸拒絕來上學，後來家人幫他辦理的轉學，但班上的風氣開始怪了起來，漸漸的、那些欺負人的小朋友注意到了你，……而你，變成了下一個「小廷」!

(2.)達標與未達標一樣多:

因為你些微的幫助，小廷在班上與同學相處回歸到原本疏遠的狀態，雖然沒人對他惡作劇，但也沒人想對他當朋友，小廷覺得很寂寞，最後轉學了，……而班上同學開始尋找下一個「目標」，下次會輪到誰，沒有人知道。

5

(3.)達標較多:

小廷在班上與同學相處越來越好，因為你的幫助，他開始主動交朋友，而你成為了小廷的第一個好友，……直到畢業多年後，你們都還是會連絡，小廷成為了有名的畫家，甚至送你一幅畫!(據說那幅畫的市值堪比兩棟豪宅…!!)

所以每個人無心的一句話、無意的一念之差，可能會改變他人的一生。

3. 結論:

「你可以不喜歡他，但你無權傷害他。」

隨著小廷的故事落幕，也藉此讓孩子們思考，他們是否滿意這個結局呢?如果不滿意，下次遇到生命中的「小廷」時，我們可以怎麼做?

一起觀看《青春發言人 | 我就是我 妥瑞氏症的游泳少年》

<https://www.youtube.com/watch?v=5BnypxeSE8c>

請孩子們把他當成小廷，一起來把想對他說的話，寫在便利貼上:把話說出口前、打字留言前，能否多花一些時間思考，這段話是否恰當。凡走過必留下痕跡，網路留言也有電子足跡，每個人都要替自己的行為付出代價。

如果大家都用憤怒、與解氣的方式來發洩、留言，請問我們與「霸凌者」又有什麼差別呢?

你可以保有自己的意見，但不應草率用霸凌的方式傷害他人，國有國法，校有校規，也許這正是身為享有民主國家、法治社會福利的我們，都該正視的一堂課。

5

教學成果與心得分享:

前因:本次撰寫此次教案，在進行網路資料的調查時感觸良多，隨著規則僵化，校園霸凌事件的升級，校園生活也蒙上了一層陰影，在進行反向的思考時，對於是情節的惡劣程度，容易讓人沉溺在氣憤中，但氣憤之後呢?憤怒退去之後，看見網民們動用私刑人肉、網紅將加害人的照片、姓名登廣告在紐約時代廣場，驚覺，所有人都成為這場網路霸凌的目擊者，事件從校園延燒至社會，對所有人都造成惶恐，進而引發這起網路霸凌，但這樣真的是正確的嗎?我們又該怎麼做呢?也希望可以透過這樣的課堂，讓孩子們與我們一起思考，該怎麼讓環境變得更美好。

教學過程:在班級帶學生一同進行桌遊時，隨著能量(關注)逐漸吃緊，小朋友們開始變得小心翼翼，公視的桌遊其中兩點非常吸引我，其一是對於能量的設定，很多時候孩子們在現實中，心有餘而力不足，學業與自己的生活就已經處理得很吃力了，還要撥出能量協助他人，學業、自己的生活瑣事，與良心(惻隱之心)被放在天平的兩端，而且也不是付出就會有回報，小朋友們的反應很誠實，也透過他們的反應看見社會的縮影，先是不忍、伸手援助、拯救成功很開心，逐漸能量不夠、拯救失敗、挫敗且開始跟同組成員爭執，讓他們透過發生在小廷身上不同的事件，去討論、辯駁，加入一項靠近現實因素，增加孩子們的實感;其二是桌遊的主人公--小廷，許多時候，我們對於「被霸凌者」會下意識將他帶入完美受害者的框架，但在實務現場「被霸凌者」也是人，是會有自身缺點、人際交流也不一定靈通，甚至有時還會對他人有脾氣等等，他們就是這樣的不完美的受害者，但就算是如此，我們依舊要明白「你可以不喜歡他，但你無權傷害他。」。

在跟孩子們討論事件的過程中，一方面讓孩子們明白小廷有自己的問題，另一方面也反覆的詢問那他該受到這樣的對待嗎？請孩子們想想，我們可以怎麼做。

總結：最後，揭曉小朋友們走到的結局(為更貼合自身課程，結局做了調整)：達標與未達標一樣多——「因為你些微的幫助，小廷在班上與同學相處回歸到原本疏遠的狀態，雖然沒人對他惡作劇，但也沒人想對他當朋友，小廷覺得很寂寞，最後轉學了，……而班上同學開始尋找下一個「目標」，下次會輪到誰，沒有人知道。」透過結局讓孩子們思考你滿意這個結局嗎？大部分的孩子都透露出不滿意，甚至還有孩子提出想看看其他結局，所以我們先看了未達標較多，最後接到達標較多，看完美好結局，奇妙的是，原本七嘴八舌討論小廷的孩子們都沉默了下來，看著圖片上恣意揮灑畫筆的小廷、原本可以一起成為好友的小廷……孩子們真正與小廷共情了，站在他的鞋子裡、與他同情共感。

試想，如果今天你就是小廷，你的同學們想不想幫你的情形，就跟剛才經歷的過程一樣，你會做何感想呢？

「覺得很難過。」

這幾乎是班上8成的孩子們共同的答案。

「對於這個結局，你滿意嗎？」

「不滿意。」答案一樣，但是這次看完美好結局的版本，這樣的聲音更堅定了。

「如果再來一次，下次遇到生命中的「小廷」時，你會怎麼做呢？」這個問題並沒有標準答案，直到現在站在講台前，回想我過去所遇到的「小廷」們，如果時光倒流、再來一次，我身為一個成人也沒把握能拯救他們，但至少，能讓他/她在痛苦時，多一些慰藉，而不是冷漠旁觀，愛的反面不是怨恨，而是冷漠，如果每件事都是事不關己高高掛起，有一天當這樣的惡意如迴力鏢回到自己身上時，我們也無權抱怨，因為是我們縱容這樣的惡意孳生。

每一場霸凌事件對旁觀者而言都會過去，那怕是我們開頭的這件校園暴力案件，也會隨著時間慢慢淡忘在大眾視野中，只有他們的父母與珍愛他們的人才會在每一個黑夜，黯然神傷。所以大眾其實都明白，所以才會如此憤怒，甚至逾越法律的邊界，也想幫受害者討一個公道，但當我們這麼做的時候，我們也與加害者無異了，當憤怒退去時，我們該反思、真正該做去做的應該是以防止同樣的憾事再度發生，但這些章程擬定了嗎？

還是隨著憤怒退去，我們只是又一次，放任怒氣隨著網路、媒體起舞。

身為民主法治社會的一員，與這樣社會體制下的國家幼苗，我們的行為，也正在深深地影響著他們的價值觀、待人處世，希望透過這樣的課堂，可以讓學生更加深刻地思考，自己的一言一行，哪怕是無心的一句話，或下意識的善良，也能傷害或協助到他人。

但至少我們能堅守的底線是，表達自己可以，但你無權傷害他。