

# 教案名稱：Bystander

## 一、設計理念

民主的價值和意義，只有透過公民的參與才能真正實現；尊重與包容，絕不是喊喊口號就能夠輕易達成。根據國際公民教育與素養調查研究(ICCS 2016)顯示，臺灣最近一次參加該研究計畫時，臺灣國中學生的公民素養名列前茅，在公民認知、族群平權、表達政治/社會議題等項目都奪冠，但若仔細檢視指標，可以發現臺灣最大的挑戰仍在於學生的知行不合一：雖然認知能力強，但實際參與活動(如校外活動、校內投票)的比例顯著低於國際平均；雖然利用網路或社群媒體發文表達對社會議題意見的比例高，但學生是否是能以平和尊重地語詞發言，仍有待商榷。

因此，本課程植基於「自發」、「互動」、「共好」的理念，從學習內容的主題「公民身分認同及社群」出發，以真實的生活情境為基底，採用體驗活動及批判思考的技法，引領學習者反思同儕間的溝通互動，探索條目「公 Ab-IV-2」後段「如何在校園生活中實踐公民德性？」。本課程在學習者的認知歷程、情意態度與實踐行動三方面學習表現皆有培養，讓學習者透過活動去探究「選擇自由」一事並引發認知失調，進而認同自己發現的現象，以增進其面對霸凌事件的應對能力，並能將所習得的公民知識與生活連結，透過生活中的參與實踐，迎向共好的未來。

活動一「關心同學重要嗎？」之目的在引導學習者覺察並認同民主社會中尊重他人的重要性，同時了解到若對身邊的事件漠不關心或成為旁觀者，可能產生那些不良後果。由教師引導學習者以桌遊方式進行教學，針對各式校園常見情境所可能帶來的影響來進行反思，並就不同對話與答案的組合進行歸納，讓學習者自行導出結論，以增進其對和平尊重包容作為重要公民德性的體認。同時，因以遊戲方式進行學習，能有效引起學生學習興趣，並加深對課程的印象。

活動二「你自由嗎？」導入哲學影片教學，讓學習者發現民主社會中積極參與決定公共事務雖是良好的公民德性，但在實踐時亦有不易被察覺的盲點之處，以批判思考教學法使學習者對自己的思考慣習產生違和感，延伸出好奇與疑惑。

活動三「異於常人」之目的在創造情境，以看似無關的個人喜好問題，類比至常見的校園霸凌事件，透過活動後的反思引導，除了讓學習者認知到，尊重他人想法是重要公民德性，也使學生能透過換位思考了解到霸凌事件中不同角色的想法，更能避免過度界定加害者與受害者：當公民不再以主流想法依循思考盲點而行，而能以各種角度全面地看待霸凌事件的當事人，不僅能瓦解總是冷眼旁觀的現實，也能增進彼此對於霸凌事件中自身所能做出的應對措施，而在霸凌事件發生時付諸實踐。

此外，在學習評量的設計則兼重歷程與結果，採用標準參照的評量方式，由教師就問題聚焦、撰寫用心與思考獨到等向度，事先提供學習單表現的評量規準，藉以引導學習者的學習歷程，提升其學習成果。

本課程整合知識、情感與行動，透過各種教學法，讓學習者瞭解和平尊重包容是重要的公民德性，並激發學習者行動實踐的自主意願，甚至使教師和學習者正視差異化的現實，重新定義霸凌者與被霸凌者間的關係、重新界定人們的任務，努力地在維護人性尊嚴的崇高意義上，找出與霸凌共生的方法。

## 二、教案流程摘要

公民德性 與反霸凌  (90 分鐘)  學習重點： •公 Aa-IV-2 + 公 Ab-IV-2 後段 •社 1b-IV-1 •社 2b-IV-1 •社 2c-IV-2 •社 3a-IV-1 •社 3c-IV-1	教學流程	時間	說明
	第一節課		
	準備活動	1 分鐘	喚起學習者覺察對和平尊重包容的印象。
	活動一： 關心同學 重要嗎？	42 分鐘	以公視之人權教育桌遊為素材，帶領學生重新審視自己的校園生活，並藉由卡牌的案例及反思引導，讓學習者意識到和平尊重包容的重要，及對身旁事務冷漠的影響。
	綜合活動	2 分鐘	教師總結，點出人權應予尊重，說明冷漠地成為旁觀者有不良後果。
	第二節課		
	活動二： 你自由 嗎？	5 分鐘	藉由影片觀賞，使學習者反思日常生活的決定是否全然出於自由意志。
	活動三： 異於常人 及其反思 引導	36 分鐘	將體驗活動連結至校園霸凌情境，點出公民德性-尊重包容的重要，並同理霸凌事件中各角色的境遇。
	綜合活動	4 分鐘	檢視並反思所為與所知是否合一，對於未來的生活情境，目前還能預做哪些準備與增能。

## 三、教學對象及其學習經驗

本課程的教學對象為國中七年級學生，在學習本單元之前，已經具備以下基礎：

教育階段	主題	項目	條目
國民小學	A. 互動 與關聯	a. 個人與群體	Aa-III-4 在民主社會個人須遵守社會規範，理性溝通、理解包容與相互尊重。
		c. 權力、規則 與人權	Ac-III-1 憲法規範人民的基本權利與義務。 Ac-III-4 國家權力的運用會維護國家安全及社會秩序，也可能會增進或傷害個人與群體的權益。
	B. 差異 與多元	a. 個體差異	Ba-III-1 每個人不同的生活背景與經驗，會使其對社會事務的觀點與感受產生差異。
	C. 變遷 與因果	d. 政治的變遷	Cd-III-2 臺灣人民的政治參與及公民團體的發展，為臺灣的民主政治奠定基礎。

學習者在接觸本課程之前，已經對公民身分界定有基本認識，並且明白憲法所保障的人民基本權利、人我互動需尊重不同想法、政治參與對民主社會有其貢獻，國小階段較偏重知識的記憶理解，而本教案將聚焦在「價值認同」、「批判思考」與「自省反思」的角度，讓學習者體會「和平尊重包容」的意義與重要性，為公民實踐做準備。

#### 四、教學設計與流程

領域/科目	公民與社會	設計者	吳廷軒
實施年級	國中一年級(七年級)	教學節次	共_2_節
單元名稱	公民與公民德性-公民德性與反霸凌		
設計依據			
學習重點	學習表現	社 1b-IV-1 應用社會領域內容知識解析生活經驗或社會現象。 社 2b-IV-1 感受個人或不同群體在社會處境中的經歷與情緒，並了解其抉擇。 社 2c-IV-2 珍視重要的公民價值並願意付諸行動。 社 3a-IV-1 發現不同時空脈絡中的人類生活問題，並進行探究。 社 3c-IV-1 聆聽他人意見，表達自我觀點，並能以同理心與他人討論。	核心素養 J-A1 具備良好的身心發展知能與態度，並展現探索人性、自我價值、積極實踐。 J-C1 培養道德思辨與實踐能力，具備民主素養、法治觀念。
	學習內容	公 Aa-IV-2 現代公民必須具備哪些基本的德性？為什麼？ 公 Ab-IV-2 如何在校園生活中實踐公民德性？	
議題融入	實質內涵	人-J5 了解社會上有不同的群體和文化，尊重並欣賞其差異。	
	融入說明	藉由本課程教學使學生重新思考自身生活中的人際關係，改變原本的人際互動模式，展現出尊重不同群體、不同文化的態度與行為。	
教材來源	溫明忠等，翰林版《國民中學社會-公民與社會篇 第一冊》，民國 109 年 8 月初版二刷。		
教學設備/資源	1. 電腦與單槍投影設備（需使用教學 ppt）、播音設備（以播放教學影片） 2. 熊星人和地球人思考洞窟 02-沙特篇自由與不自由 3. 童軍繩 4. 公視人權教育桌遊 5. 附件一：學習單評分參考規準 6. 附件二：課後個人 ORID 學習單		
<b>學習目標</b>			
學生能理解並說出現代公民應具備的基本德性，而從人我關係的課題中進行思辨，體認尊重包容不同群體的價值，並願意實踐於生活。			

教學活動設計		
教學活動內容及實施方式	時間	備註
<p style="text-align: center;"><b>【第一節課開始】</b></p> <p><b>壹、準備活動</b></p> <p>一、課前準備：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 確認電腦、投影機、音響等資訊科技設備運作正常，以利課程影片撥放。</li> <li>2. 事先準備好教具(桌遊、學習單)</li> <li>3. 學生在上課前將教室桌椅排成分組座位，並請學生就座完畢。</li> <li>4. 事先將桌遊放到各組桌上，</li> </ol> <p>二、引起動機：</p> <p>教師講授：</p> <p>開學第一週的友善校園週，大家都會抱怨每次寫問卷、聽學務處一些重複的話很無聊，但是你有沒有想過為什麼從小到大我們這麼重視反霸凌這件事？這跟我們的公民課有什麼關係？ (引導學習者回答反霸凌與公民課所重視的「尊重他人權利」有關。)</p> <p>→揭示單元名稱：公民德性與反霸凌</p>	1 分鐘	
<p><b>貳、發展活動</b></p> <p>一、活動一：關心同學重要嗎？</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 桌遊體驗活動： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)桌遊規則說明</li> <li>(2)桌遊體驗遊玩</li> <li>(3)遊戲結束，引導反思(參考桌遊手冊之內容，以本課所欲教授之和平尊重包容與人性尊嚴為主軸，旁及各關鍵字進行延伸討論。)</li> </ol> </li> <li>2. 教師說明： <p>你在學校與他人相處時，難免會有不同的意見，也因生活習慣的不同，使人與人的相處有時不是那麼愉快，甚至會爆發衝突，但你此時不能隨心所欲地自由罵他、打他，這就可以理解成是課本所說的公民德性：「和平尊重包容」。</p> </li> </ol>	42 分鐘	
<p><b>參、綜合活動</b></p> <p>教師總結本節課程：</p> <p>桌遊的籌碼是「注意力」，有的同學只關注校園的大型活動，卻忽略了關心身旁的同學也是很重要的，導致整體班級氣氛每況愈下，最後的</p>	2 分鐘	

結果對班上的每位同學都不好。  
在遊戲中還可以發現一件事，如果我們都當旁觀者，不對霸凌事件付出太多注意力，自己以為不會對事件造成影響，但卻不自覺成為了崩壞「那個誰」的世界的一份子…。  
有些同學不服氣，認為自己是第一次玩，只要能夠摸透規則，就能獲勝了！老師想提醒大家：人生也是只有一次喔！你在每個重要時刻所做的決定，都不能重來一次，被霸凌者崩壞的世界，你也無法挽回。  
最後，老師也想請大家回去思考，你在遊戲中或真實世界的班級裡做的這些決定，都是你自由意志的展現，但你的這些決定真的都是你自由決定的嗎？我們下次會繼續探討這個問題。

### 【第一節課結束】

### 【第二節課開始】

#### 壹、準備活動

##### 一、課前準備

1. 確認電腦、投影機、音響等資訊科技設備運作正常，以利課程影片撥放。
2. 事先準備好教具(童軍繩、學習單)
3. 請學生在上課前將教室桌椅排成U字型，或盡量往教室兩邊挪動，使中間區域空出來。
4. 若教室空間太小/不適合，可考慮至教室外走廊、中庭等較寬廣的地方進行活動。

##### 二、引起動機—活動二：你自由嗎？

1. 我們是民主國家，做決定時經常會投票，少數服從多數，上次的桌遊活動中也有不少組別遇到無法決定的問題時採用這種做法，然而，想請問各位，你所做的決定與投票，都是完全出於你的自由意志嗎？。
2. 教師播放「熊星人和地球人 思考洞窟 02-沙特篇 自由與不自由-台灣兒童哲學節目」(播放 0' 00" ~1' 18' ' ; 2' 00" ~3' 09" , 共 2' 27" )
3. 教師提問：  
看完影片後，我們思考一下，你在投票時，真的是完全自由的決定嗎？  
(教師可依據各班在上一堂課所玩的桌遊情況，做不同案例的探討。)  
教師邀請 1-2 名學生自由分享。

5 分鐘

## 貳、發展活動

### 一、活動三：異於常人

※注意：須請學生務必注意自身安全，勿因強拉而重心不穩跌倒、碰撞而受傷。

1. 在教室中間擺放童軍繩一條，將學生分成左右兩邊面對面。
2. 教師提問(約莫 3~5 題)，要求學生在 5 秒內選邊站。  
例如：教師提問，你喜歡吃番茄嗎？則學生只可以選擇「喜歡」或「不喜歡」，喜歡的站右邊、不喜歡的站左邊；若學生表示沒有吃過不知道喜歡不喜歡，或自認沒有特別喜歡與討厭，也必須強制該名學生選邊站。
3. 老師發號施令，請學生拿起繩子，以拔河的方式各自用力往自己的方向拉。
4. 教師提問示例(教師可自行更換底線處字詞)：  
句型皆是「喜歡 000 的站右邊、不喜歡/討厭 000 的站左邊」  
(1)喜歡吃番茄的站在繩子右邊、不喜歡的站在繩子左邊。  
(2)喜歡在教室上課的站在繩子右邊；不喜歡的站在繩子左邊。
5. 教師可視班級情況伺機塞入 1~2 題價值判斷題，可更明顯看出人們偏向主流意見而不敢特立獨行。但教師事後須說明重點並非價值判斷的題目如何，本體驗活動僅是讓學生體驗被主流氣氛壓制而不敢完全表達自我意見而已，切勿以體驗活動的內容去評價同學。  
如：  
(1)我覺得不論任何原因，害死人就應該判死刑，應該的站左邊、不應該的站右邊。  
(2)我覺得女生也應該當兵，應該的站左邊、不應該的站右邊。

### 二、體驗活動「異於常人」反思引導

※此部分建議廣邀學生分享，但教師應避免直接對學生分享的答案做出「對、錯」的判斷，避免學生更不願意思考與分享，降低課程成效。建議給予支持與鼓勵，讓學生說出自己的想法並引導其進一步思考。

1. 教師說明：  
(1)請學生按照上一堂課的桌遊分組，於教室中間門字型區域席地而坐。  
(2)教師說明，請學生採取菲利普 66 討論法(以

5 分鐘

31  
分鐘

確保每位同學都發表意見)，由組長帶領，請組員們針對老師接下來的提問進行分享。

(3)請學生注意：避免直接對同儕分享的答案做出「對、錯」的判斷，而是要請同學們在分享完意見後繼續深入討論：為什麼會做出這樣的決定？有什麼理由嗎？

(4)教師巡視組間討論，適時加入討論並引導。

2. 討論問題列表：

(1)體驗活動中問的那些問題，有沒有對錯之分？

(2)回憶上次的桌遊，以及剛剛的活動，當你成為多數的群體時，你有什麼情緒？你會怎麼想？(你會不會覺得持相反意見/少數意見者很奇怪？)

(3)回憶上次的桌遊，以及剛剛的活動，當你成為少數意見者時，你有什麼情緒？你會怎麼想(你會不會覺得自己跟大家不一樣很奇怪？)？

(4)屬於少數群體的人、行為與想法，值得被尊重嗎？

3. 若沒有在異於常人活動中體驗價值選擇題時，提問以下問題：

老師觀察到剛剛體驗活動時，多數意見裡有幾位同學沒有出力拉繩子，但繩子仍然會被拉著往多數意見這個方向，為什麼？

若有體驗價值選擇題時，問以下問題：

請你思考一下，在進行價值選擇題時，你是否完全沒有參考其他同學站在哪裡，當老師問完問題，你就不假思索的決定立場？

4. 教師說明：

回到體驗活動前，我們看了哲學洞窟的影片，請大家思考所做的決定是否自由，現在進行完體驗活動後，我們再思考一次，你在投票時，真的是完全自由的決定嗎？

(教師引導學習者：人在氣氛與群體壓力的驅使之下，往往難以自由地做決定。)

5. 教師說明：

如果今天多數人用這種力量來做各種欺負少數的事情，其實就叫做多數暴力。如果我們在積極參與公共事務的同時，欠缺課本所說的公民德性：「和平尊重包容」，很可能會濫用自由而不尊重他人。這樣的力量很可怕，我們往往加入了一開始鼓吹多數暴力的領頭者，但並未察覺，透過體驗活動與老師的問題，希望大家可以時時刻刻互相提醒或提升自我覺察的敏銳度。

6. 而霸凌也就是其中一種樣態，我們當然知道只有胖虎打大雄，但沒有其他人站在胖虎那邊挺他，或只是單純消極不告訴師長胖虎在欺負大熊，他一個人是不可能做到這樣的。

如果把剛剛的體驗活動類比成霸凌行為，我們可以把被霸凌者想成是繩子另一端和你意見不一樣的同學們；霸凌者想成是最用力、一心一意要把繩子對面的同學拉倒的人；幫腔/追隨者，是一起出力把繩子拉過來的同學；旁觀者，是選擇了立場卻不幫忙拉繩子的同學。

請同學們選擇一個角色，把自己置入那個角色（建議配合上堂課的桌遊案例進行討論），並請組員們針對不同角色，分別回答列表中的其中一個問題：

(1)如果你置入的角色是「霸凌者」，你可以試著回應以下問題：

- A. 為什麼我會用這種欺負人的方式與人相處？有人曾經這樣做而我受到了他的影響嗎？
- B. 我這樣的霸凌行動，背後想要得到的是什麼？
- C. 讓他人感到不舒服，有得到我原本想要的嗎？

(2)如果你置入的角色是「幫腔/追隨者」，你可以試著回應以下問題：

- A. 我為什麼要跟隨霸凌者的腳步？
- B. 我擔心害怕的是什麼？如果我不跟著起鬨會怎麼樣？

(3)如果你置入的角色是「旁觀者」，你可以試著回應以下問題：

- A. 是什麼原因讓我不表態？我擔心害怕什麼？
- B. 看到霸凌在身旁發生，我當下的心情感受是什麼？
- C. 我有沒有勇氣，支持被霸凌者？

(4)如果你置入的角色是「被霸凌者」，你可以試著回應以下問題：

- A. 被霸凌的感受是什麼？
- B. 被霸凌中或被霸凌後，你可能可以怎麼做？
- C. 霸凌後，堅定的相信自己喜歡的事情沒有錯！但同時也須思考：為什麼是我被欺負？我是不是也有做出讓別人不舒服的行為？

發下課程 ORID 學習單(附件三)，請學生回家填寫，請學生於隔日上午收齊並繳交。

### 參、綜合活動

4 分鐘

教師總結：

1. 如果，你們在學生時期沒有培養公民德性，在學校裡面是霸凌事件，那麼你們未來成為公民，上升到國家的層次時，事件會變成什麼？有錢有權的大人玩起霸凌少數人的遊戲時，一定更可怕，比如未來各位在歷史課會學到的納粹。他們把猶太人、共產黨員和同性戀關到一個地方集中起來、逼他們做苦工、給他們吃很少的東西，因為營養不良倒下的人就被送到毒氣室處死，是個非常可怕的地方。可是，做這麼可怕事情的政黨叫做納粹黨，首領是希特勒，他們是多數人投票選出來的，那時候希特勒廣受德國人民愛戴呢！
2. 我們這兩堂的課程主要是希望各位養成良好的公民德性，若站在較為宏觀的民主法治角度而言，是希望等你長大，若有人在我們的國家想要做這種事情，你不要沒有辦法察覺，也不要失去自由地就這樣跟著主流意見起舞；就算不講這麼遙遠的事情，最接近你的就是：看見班上每個人存在著差異，每個人都不一樣，你要尊重他而不可以霸凌他，也不要失去自我決定的自由，隨波逐流成為主流意見霸凌的幫兇。
3. 那我們遇到霸凌時該怎麼辦呢？立刻站出來跟霸凌者對抗？但你打得贏和胖虎一樣的霸凌者嗎？所以，老師不會很違反人性的要求各位一定要當下就站出來幫助被霸凌者，保護自身安全當然是第一要務。  
但是，你可以選擇趕快去告訴有權力或有能力處理這件事的人，例如老師或警察；你也可以在事後和被霸凌者站在一起，給予他心靈的支持。如果你有辦法且有勇氣找到很多和你一樣的旁觀者，想想我們今天的體驗活動，你們一起站在繩子的另一端，說不定就有辦法拉贏原本的多數群體了！
4. 而今天這堂課最核心的問題，老師一開始上課就讓大家思考過了，現在再讓大家思考一次：你的行為，真的是你自由決定的嗎？或許，你在無意間因為主流氣氛的影響，根本沒有自覺的情況下，就不小心侵害他人了也不一定哦！
5. 今天上課我們探討了和平尊重包容的公民德性。或許很多同學都覺得自己有做到，但透過今天的課程，是不是會發覺自己的所知和所為並沒有知

行合一呢？

6. 雖然你現在會受到年齡、身份，導致能做的事情有限，但是即便是中學生，也有權利與能力關心他人、尊重他人，期待各位同學能持續琢磨自己的公民德性，做個好公民

【第二節課結束】

試教成果：（非必要項目）

參考資料：（若有請列出）

李茂生(2015)，日本校園霸凌的現況與對策，法令月刊 第六十六卷 第二期。

曾莉婷、吳璧如(2014)，校園霸凌防制中被忽略的一環：霸凌旁觀者之探討，學校行政雙月刊，92，122-143。

莊越翔(2020/10/10)，第 254 話「引導學生思考霸凌後怎麼辦」？，FaceBook 專業想粉絲專頁，取自 [https://www.facebook.com/macuhappy/posts/1773142102874935?\\_tn\\_ =K-R](https://www.facebook.com/macuhappy/posts/1773142102874935?_tn_ =K-R)

劉秀嫚等(2018)，公民與社會科教案設計，國家教育研究院。

馬丁·尼莫拉（1945），波士頓猶太人大屠殺紀念碑銘文。

溫明忠等，翰林版《國民中學社會備課用書-公民與社會篇 第一冊》，民國 109 年 8 月初版二刷。

附錄：

附件一：學習單評分參考規準

附件一

學習單評分參考規準

基於素養導向的理念，本課程重視各種思考技法的學習，並藉由小組合作學習，提供學習者在真實生活中活用各式思考技法。在學習評量的設計兼重歷程與結果，採用標準參照的評量方式，就「問題聚焦」、「撰寫用心」與「思考獨到」向度，區分良好（7~10分）、尚可（4~6分）、待加強（0~3分）三個等級及對應的表現規準，以引導學習者的學習歷程，提升學習成果。

教師可參考下表的文字說明，彈性調整同一級距的分數與各向度權重，完成學習單評量。

向度 \ 級距	良好（7~10）	尚可（4~6）	待加強（0~3）	權重參考	加權後分數
問題聚焦	能精準聚焦關鍵問題，回答切中要點	尚能聚焦問題，回答切中要點	無法聚焦問題回答學習重點	4	
撰寫用心	1. 內容精實豐富能完整闡述己見 2. 調理分明，邏輯清楚	1. 內容尚稱完整，能闡述己見 2. 調理分明，邏輯偶有倒錯情形	1. 內容片段，無法闡述己見 2. 無調理，邏輯鬆散或錯亂，難以理解	4	
思考獨到	1. 回答中具有獨特性的利社會思維 2. 能有完全不同於課本的（非負面）想法	1. 回答較無新穎具獨創性的思維 2. 想法大多類似於課本敘述	1. 回答未有新穎具獨創性的思維 2. 想法與課本無異，未有新的觀點或論述	2	
總分					

附件二：課後個人 ORID 學習單

課後個人 ORID 學習單

<p>Objective(客觀事實、見聞)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 陳述客觀的事實，每個人對一件事可能有不同的記憶片段。</li> <li>• 我在這堂課看見了什麼？</li> <li>• 體驗活動發生了什麼事？</li> </ul>	<p>Reflective(主觀感受、反應)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 喚起對客觀問題或資料的反應，加入自己的連結、想法，分享自身的感受。</li> <li>• 今天的課程/體驗活動讓我想到什麼事情？或有什麼感受？</li> </ul>
<p>Interpretive(意義、價值)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 思考自己從事件裡產生了什麼個人觀點或想法。</li> <li>• 它具有什麼樣的意義、啟發、領悟？</li> <li>• 為什麼在先進的民主國家，也會發生霸凌行為？</li> </ul>	<p>Decisional(影響、決定、行動)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 從前面的歷程萃取出一個結論，找出決議、或是決定怎麼做。</li> <li>• 未來看到霸凌事件，你可以怎麼做？</li> <li>• 你想對追隨者、旁觀者說什麼？</li> </ul>