

為什麼，「他」會被「霸凌」？

一、設計理念：

霸凌是一套權力支配的技術，涉及優勢群體對於弱勢群體的壓迫。在我們的社會裡，霸凌是層出不窮的社會現象，儘管學生從小就認知到要「反霸凌」，霸凌行為卻仍在各個教育階段頻繁發生，甚至在脫離學生階段後，職場、社會的霸凌仍是揮之不去的幽靈。霸凌行為的涵蓋範圍相當廣泛，肢體霸凌、言語霸凌、關係霸凌、性別與性霸凌都是霸凌現象的一環，霸凌也常與玩笑行為模糊一塊，我們的生活裡，出現的霸凌不一定是那麼的典型，尤其隨著年齡增長，霸凌變得越來越幽微，受害者往往無法清晰指認那些無以名狀的壓迫，質疑自身是否想太多、他人沒有惡意，隨著場域中人們逐漸習得社會的規則，霸凌課題變得越趨個人化，高中階段乃至於大學、成人階段，暴力不再明目張膽，支配者習得了更多能被眾人正當化的暴力技藝，「這只是個人喜好」的遁辭則時常被操作以合理化旁觀者的沉默。

霸凌不僅是個人與個人之間的互動，我們必須看見的是背後的權力網絡，而非表面上受害者個人特質的相似性，「為什麼有些人會被霸凌，有些人不會被霸凌？」這個問題不能夠被化約為某些特質應被修正改善，特定特質的污名往往反映的是社會對於特定群體的系統性壓迫，壓迫不僅是發生在霸凌當下的特定情境，更是綿延交纏於整體的社會生活當中。要處理的不是「他為什麼被霸凌？」的個人責任課題，而是「我們為什麼讓霸凌發生？」的群體責任課題，要處理的不僅是加害者的課責、受害者的療育、當事人的輔導等等的現場工作，更是我們如何打造「珍視每一個人存在價值的社會」的公民義務，如何對待霸凌的微觀互動連結到的是：我們想要什麼樣的社會。

本課程融入安全教育議題，以公民社會的觀點處理「如何落實霸凌防制行動」的課題，培養學生對於霸凌課題的具備探索、後設思考等核心素養，認識作為社會的一份子之於霸凌課題的責任，並能於日常生活中實踐，透過霸凌故事的傾聽、霸凌情境的體驗，回溯過往生命經驗中經歷或目睹的霸凌案件，體悟反對權利侵害—珍視人性尊嚴、霸凌互動—群體身分、霸凌防制行動—打造公民社會的的連結，肯認背負群體身分與異質經驗的個人之主體性的價值。設計活動如下：

【活動一：一段難過的歲月】揭開本課程的序幕，透過影片中兩位主角面對針對他們外貌的霸凌與嘲弄，所提出的不同見解與行動方向，開啟學生對於霸凌的歸因與責任的思考，該活動的反思也作為本課程的結尾，首尾呼應——課程開頭，我們看見主角個人對此的應對策略與心路歷程，卻可能覺得霸凌是當事人要面對的生命困境，不發生在我們身邊便與我無關；課程結尾，我們認識到將問題歸因於個體或歸因於社會，會決定我們改變的方向，霸凌課題不再只是主角們個人的責任。

【活動二：「他」活該被霸凌？】的上半段以桌遊活動，讓學生進入霸凌的模擬情境，透過桌遊中主角的遭遇的侵權事件，以個人的權利侵害為主軸，同理侵權事件所造成的傷害，體認人權保障背後的價值關懷，理解人性尊嚴觀與權利保障的連結，習得維護他人的基本權即是肯認自身、人類共有之人性尊嚴的行動。在活動二下半段，則運用學習單，請學生

寫下「容易遭受霸凌的人」的元素，邀請學生一同歸納統整出共同之處，繼而覺察霸凌所貶抑的是群體特質，並觀賞歧視性言論影片，喚起學生對於歧視性言論的注意，意識到歧視所牽涉之政治經濟地位不平等，以及對於族群、性別等特定群體的系統性歧視，以認識霸凌與群體權利的關聯。

【活動三：「誰」不會被霸凌？】則反過來請學生在學習單上寫下「不容易遭受霸凌的人」的元素，透過站立、坐下的對比，指出幾乎無人能全然安全於霸凌的事實，認識問題不僅在於個人保護自身的資源，要創造每一個人生活於社會當中的安全感，在於如何共同打造珍視每一個人存在價值的社會，從日常互動的平等做起，便是我們參與創造公平正義的理想社會的起點。

二、教案流程摘要

教學流程	時間	說明
第一節課		
準備活動	1 分鐘	揭示本單元將討論霸凌事件，並預告桌遊體驗。
活動一：一段難過的歲月	13 分鐘	觀賞影片，討論其中不同人物的遭遇與反應，反思自身的看法傾向。 影片：《青春發言人 因為外貌，我們都有一段難過的歲月》 影片內容：育麟、汪綺的外貌遭到同學嘲弄，甚至演變為霸凌，育麟致力整形改變外表，汪綺則嘗試化妝與閱讀增加自信。
活動二：「他」活該被霸凌？（上）	30 分鐘	介紹桌遊規則，分組體驗桌遊，並請學生留心觀察遊戲中的案例事件與自身行動。
重點一：公平正義與個人權利（上）	5 分鐘	回顧桌遊中的侵權事件。
綜合活動	1 分鐘	預告下一堂課將接續探討人權概念。
第二節課		
準備活動	1 分鐘	簡單回顧上一堂課內容。
重點一：公平正義與個人權利（下）	13 分鐘	認識人權概念，以及人性尊嚴觀與權利保障的連結，意識到維護他人的權利對於自身的意義。
活動二：「他」活該被霸凌？（下）	7 分鐘	請學生寫下「容易遭受霸凌的人」的元素，歸納元素的共同性質，連結霸凌與群體權利的關聯。
重點二：公平正義與群體權利	15 分鐘	觀賞影片，喚起學生對於歧視性言論的注意，進而探討社會中系統性的壓迫，認識群體權利之於公平正義的重要性。 影片：《青春發言人 只是開玩笑有這麼嚴重嗎？》

		影片內容：以青峰「姐」案例，說明歧視性言論的概念。
活動三： 「誰」不會被 霸凌？	11 分鐘	請學生寫下「不容易遭受霸凌的人」的元素，指出幾乎無人能全然安全於霸凌，認識問題癥結在於創造每一個人生活於社會當中的不受排斥。
綜合活動	3 分鐘	教師回扣活動一並總結，邀請同學自由書寫反思。

三、教學對象及其學習經驗

本課程教學對象為高中一年級學生，過往國小、國中的教育階段的學習中，已具備下列基礎：

教育階段	主題	項目	條目
國小	A. 互動與關聯	a. 個人與群體	Aa-II-2 不同群體（可包括年齡、性別、族群、階層、職業、區域或身心特質等）應受到理解、尊重與保護，並避免偏見。
		c. 社會與文化的差異	Bc-III-2 權力不平等與資源分配不均，會造成個人或群體間的差別待遇。
國中	A. 公民身分認同及社群	d. 人性尊嚴與普世人權	公 Ad-IV-1 為什麼保障人權與維護人性尊嚴有關？ 公 Ad-IV-2 為什麼人權應超越國籍、種族、族群、區域、文化、性別、性傾向與身心障礙等界限，受到普遍性的保障？
		D. 民主社會的理想及現實	a. 公平正義
	b. 社會安全		公 Db-IV-1 人的基本生活受到保障，和人性尊嚴及選擇自由有什麼關聯？

四、教學設計與流程

領域/科目	公民與社會	設計者	高佳萱
實施年級	高中一年級	總節數	共 2 節
單元名稱	為什麼，「他」會被「霸凌」？		
設計依據			
學習重點	學習表現	公 2c-V-1 肯認自我或不同群體的主體性。 公 2c-V-2 珍視並願意維護重要的公民價值。 公 1b-V-1 運用公民知識解釋相關社會現象。	核心素養 社-U-A2 對人類生活相關議題，具備探索、思考、推理、分析、批判、統整與後設思考的素養，並能提出解決各種問題的可能策略。
	學習內容	公 Da-V-1 個人權利跟公平正義（包括程序、匡正等）有什麼關連？ 公 Da-V-2 群體權利跟公平正義有什麼關聯？	
議題融入	實質內涵： 安 U6 落實霸凌防制行動 融入說明： 在公視人權教育桌遊的體驗中，演練如何防制霸凌行為，並藉由對於霸凌行為之於個人權利、群體權利的侵害，促進學生反思日常經驗，參與打造反對霸凌、不排除任何人的公民社會。		
教材來源	南一版公民與社會教科書第一冊單元一、單元三。		
教學設備/資源	1. 電腦與單槍投影、播音設備 教學影片：影片：《青春發言人 只是開玩笑有這麼嚴重嗎？》 2. 教學影片：《青春發言人 因為外貌，我們都有一段難過的歲月》 3. 公視人權教育桌遊 4. 文字雲網頁、雲端共用文件 5. 附件一：學習單		
學習目標			
1. 能解釋霸凌課題與人權保障的關聯 2. 能認識霸凌課題與群體身分的權利保障的關聯 3. 能肯認不同群體根基於群體身分與異質經驗的主體性 4. 能珍視並願意維護尊重每一個人的內在價值的社會			

教學活動設計		
教學活動內容及實施方式	時間	備註
【第一節課開始】		
<p>壹、 準備活動</p> <p>一、課前準備：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 確認電腦與單槍投影設備的正常運作 2. 測試影片與簡報的順暢撥放 3. 課前安排學生座位，請學生擺放好桌椅，事先入座各組。 4. 預先發放桌遊道具至各組座位，並請各組組長協助桌遊進行。 <p>二、引起動機：</p> <p>教師提問：「在你的校園生活中，有哪些難過的時光？」，揭示今日將討論持續存在卻不正義的事情——霸凌事件，並預告今日將會有一段桌遊體驗活動。</p>	1 分鐘	
<p>貳、 發展活動</p> <p>一、活動一：一段難過的歲月</p> <p>(一) 播放影片《青春發言人 因為外貌，我們都有一段難過的歲月》。</p> <p>(二) 提問影片內容，邀請自願同學分享回答。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 影片中，育麟、汪綺遇到什麼相似的事情？ 2. 影片中，育麟、汪綺做出哪些不同的反應？ <p>(三) 提問影片內容與生活反思，請學生先概略寫下想法，再進行兩兩一組的討論後，邀請自願同學分享回答。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 育麟、汪綺對於他們的遭遇分別有什麼樣的看法？ 2. 當你或身邊人碰到類似遭遇時，你的看法傾向是？ 	13 分鐘	
<p>二、活動二：「他」活該被霸凌？（上）</p> <p>(一) 說明桌遊規則</p> <p>(二) 請各組組長將桌遊道具發放給組員</p> <p>(三) 領導桌遊體驗，期間提醒學生在各個遊戲環節，留意以下事情：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 遊戲中，發生了哪些侵害主角權利的事？ 2. 遊戲中，主角為什麼被霸凌？ 	30 分鐘	

3. 自己為什麼有時願意幫助主角，有時卻不願伸出援手？

三、重點一：公平正義與個人權利

(一) 分別提問以下問題，邀請自願學生回答，邀請全班學生將自己的答案寫在不同的雲端共編文件上，展示於教室投影幕

1. 遊戲中，發生了哪些侵害權利的事件，以及對應的權利是？
2. 請描述：你認為這些事件可能對主角、對班級導致哪些傷害？

5 分鐘

參、綜合活動

一、課程預告

請同學記得對於上述問題的思考，下一節課將帶領大家繼續探究。

1 分鐘

【第一節課結束】

【第二節課開始】

壹、準備活動

一、課前準備：

1. 確認電腦與單槍投影設備的正常運作
2. 測試影片與簡報的順暢撥放
3. 測試文字雲工具的正常運作

二、引起動機：教師簡單回顧上一堂課留下的問題。

1 分鐘

貳、發展活動

一、重點一：公平正義與個人權利

(一) 藉由文字雲工具，呈現上一堂課的問題，摘邀同學們的回答

1. 遊戲中，發生了哪些侵害權利的事件，以及對應的權利是？
2. 請描述：你認為這些事件可能對主角、對班級導致哪些傷害？

13 分鐘

(二) 提問「這些權利為什麼需要受到保障？」邀請自願學生回答，透過學生的回答、文字雲圖片，得出眾人共同珍視的價值包含了生理需求、平等、自由、自我實現等等，以及侵害這些價值所造成的傷害經驗。

(三) 說明人性尊嚴與權利保障的關聯。

1. 歷史與核心精神：

作為西方思想的重要概念，人性尊嚴概念的起源可追溯至羅馬時期，至今關於其內涵的辯論也未曾休止。主要概念源自基督教神學、康德思想，核心精神是珍視「人」的存在本身，擁有人性尊嚴被認為是「人之所以為人」的固有特質。

2. 概念：

由於人性尊嚴涵蓋概念極廣且深刻，我們大抵可從當代法理學家 Ronald Dworkin 歸納提出的觀點來認識人性尊嚴：每一個人的生命都具備可以客觀認定、同等重要的內在價值，是生命所能實現成功人生的潛能，而自己的成功人生需由自己判斷與實踐；但不得為求個人成功而傷害他人，因為展現對自己身為人的自我尊重時，也一併承認他人、全體人類的內在價值與同等重要性。

3. 憲政秩序與人權概念：

當代國家憲法或多或少都參照了人性尊嚴概念，如德國基本法第一條便規定：「人之尊嚴不可侵犯，尊重及保護此項尊嚴為所有國家權力之義務」。

我國憲法本文中雖未明文規定「人性尊嚴」之保障，但在司法院釋字第三七二號解釋後，「人性尊嚴」成為支持憲法第 22 條概括基本權的論據，廣泛被運用於大法官解釋之中。

(四) 介紹在世界人權宣言發布後，九大核心國際

人權公約被視為是制度性的保障，我國也透過的公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約的國內法化增強人權保障，如前述政治、自由、社會、文化權的面向，以及同學提及的其他權利保障，只要符合人性尊嚴保障的核心精神，也都可能包含在擴張的人權範疇中。

- (五) 小結：從桌遊、現實中的單次事件來看，霸凌是個人與個人之間的事情，侵害了個人的基本權，但個人身在社會裡，放任個人基本權的侵害，也是對於人類整體人性尊嚴的損害，以個人層面來說，消極不傷害他人、積極協助每一個人的自我實現，是參與維護自身人性尊嚴的一環。

二、活動二：「他」活該被霸凌？（下）

- (一) 提問請學生思考下列問題，將自身想法簡單記錄在學習單上。

提問：參照遊戲內容或你的經驗觀察，你發現「容易遭受霸凌／欺負／排擠的人」有哪些元素？

- (二) 請各組組內討論、統整組內成員的想法，並將內容繕打在班級雲端共編文件中。

三、重點二：公平正義與群體權利

- (一) 引導學生一同整理歸納諸多讓人「容易遭受霸凌／欺負／排擠」的元素之間的相關性。

- (二) 說明上述元素多少都涉及了階級、族群、性別的不平等，例如：衣著不乾淨、陰柔氣質、功課不佳等。霸凌不只是針對個人特質的欺負，更是對於特定群體的歧視，而某些看似

- (三) 觀賞影片：《青春發言人 | 只是開玩笑有這麼嚴重嗎？》，說明系統性的歧視如何對特定群體造成傷害。

- (四) 簡單說明人權概念的演變，主要目的在於讓

7 分鐘

15 分鐘

學生知道權利的擴展如何由消極保護至積極作為，以及「人」權之「人」的異質性，以凸顯差異激發學生對於人權主體的思考，以情意性的反思為主，本堂課暫不討論權利類型樣態細節。

1. 1950-60 年代以「公民政治權」為主軸，開展出了公民與政治權利國際公約，保障自由民主體制，保護個人不受國家權力侵害，期待促成人人自由、平等，屬於消極「免於侵害」的權利保障。
例如：言論自由、人身自由、和平集會權。
2. 1970 年代以「經濟、社會文化權」為主軸，開展出了經濟社會文化權利國際公約，重視制度性的提供人們生存、發展的必要保障，屬於政府積極「提供支持」的權利保障。
例如：工作權、教育權、生存權。
3. 其他的公約則是看見了「人」的差異，進而發展出性別、兒童、障礙等面向。以「消除對婦女一切形式歧視公約」（簡稱 CEDAW）為例，當看到這則公約的名字時，有些人會困惑為什麼以「婦女（women）」命名，而觀察 CEDAW 生成脈絡，可以發現它關注的正是全球的婦女處境，以婦女為人權的主體正是實質平等的實現。這個常見的疑惑恰好可以提醒我們：「人權所保障的『人』是『誰』」？多數想像中，這個抽象的「人」常常是去性別化的，當我們談人權，人權往往是以男性為主體所想像的權益保障。再延伸思考，人權所保障的主體是否也是採成人、健全者來做預設呢？以兒童、障礙為名的兒童權利公約、身心障礙者權利公約正是要我們看見這些異質的人與他們的經驗。

（五）小結：

前面我們談了普遍的人權、霸凌侵害個人權利，而從我們歸納出來的「容易被霸凌的人『們』」的相似性觀之，霸凌從來不只是個人對於個人的傷害，而是優勢群體對特定群體的侵犯，又從我們歸納出來的容易被霸凌的人們的「特性」觀之，我們也可以發現霸凌所貶抑的也是群體特質，涉及了社經不平等，以及對於族群、性別等的歧視，人權要

保障的不僅是個體的人，更要特別維護人們背後的群體身分經驗。

四、活動三：「誰」不會被霸凌？

(一) 提問請學生思考下列問題，將自身想法簡單記錄在學習單上。

提問：從反面思考或是透過你的生活經驗觀察，你發現什麼樣的人不容易遭遇霸凌／欺負／排擠的？

(二) 請各組組內討論、統整組內成員的想法，並將內容繕打在班級雲端共編文件中。

(三) 請所有至少符合一項特質的同學起立，教師鼓勵學生只要符合都可以起立。

(四) 請符合三項特質的同學繼續站立，其餘坐下。

(五) 依序條件越趨嚴格，視情況讓符合五項特質、七項特質的同學繼續站立...，直到嚴苛到所有同學坐下。

(六) 活動反思：幾乎沒有人能夠完全符合上述黑板描述，並且我們也可以想像，在某些社會情境中，完全符合黑板描述的人也可能遭遇霸凌，儘管機率高低不同，我們每一個人卻都有可能面對霸凌，那麼如何避免呢？霸凌不是單一事件，關鍵在於打造一個堅決反對霸凌、尊重每一個人的內在價值的社會。集體的、制度的，並且也讓每一個人參與在其中，不排除任何人。

11 分鐘

參、綜合活動

一、課程總結：

1. 回顧活動一：一段難過的歲月

在課程一開始【難過的歲月】的影片裡，面對針對他們外貌的霸凌與嘲弄，育麟努力改變自己，修圖整形以符合社會期待，他想成為一個「正常人」；汪綺則學習接納自己的肥胖身體，練習喜歡自己，她指出，在這個社會裡誰都不是「正常人」。兩人運用身邊資源，為自己找到了出路，但「不正常」可以是一個選擇嗎？或是「正常人」能不能擁有更多的面貌？將問題歸因於個體或歸因於社會，會決定我們向什麼

3 分鐘

方向改變，霸凌不只是個人的責任。

2. 當我們想要彼此不遭受欺凌，關鍵在於打造一個珍視每一個人存在價值的社會，談社會系統性的壓迫是很巨大的課題，但社會是由個人之間的互動構成，我們也能從微小的、日常的行動參與社會的打造，社會不平等反映在個體互動中，公平正義的理想社會從點滴累積起。

二、自由書寫：

1. 請同學自由書寫學習單的最後一題：「對我而言，反『霸凌』的意義」，反思霸凌議題與自身課題、關懷的交會。
2. 該任務不計入課程分數，但願意完成且深刻書寫者加分，並鼓勵學生投稿分享高中生的觀點與生命故事。

【第二節課結束】

參考資料：

司法院大法官書記處（著），王服清等（譯）（2012），〈附錄：德意志聯邦共和國基本法〉，《德國聯邦憲法法院裁判選輯（十五）》，頁 337-394，司法院。

彭鳳至（2005），司法院釋字第 588 號協同意見書，載於：<https://www.judicial.gov.tw/FYDownload/uploadfile/C100/%E6%8A%84%E6%9C%AC588.pdf>

陳仲嶙（2018），〈我國憲法上未列舉權利之發展〉，《憲政時代》，44 卷 2 期，頁 51-101。

莊世同（2012），〈從合法性、平等到人性尊嚴：論德沃金法哲學的道德基礎〉，《政治與社會哲學評論》，43 期，頁 1-35。

陳慈陽（2016），〈基本權各論〉，氏著，《憲法學》，頁 612-783，三版，元照。

陳靜慧（2019），〈CEDAW 與我國憲法之性別平等保障內涵的比較〉，《臺北大學法學論叢》，112 期，頁 1-61。

附件一：學習單



為什麼，「他」會被「霸凌」？

姓名：

班級：

座號：

「他」活該被霸凌？

從遊戲內容或我的日常生活的經驗觀察，我發現「容易遭受霸凌的人」有哪些元素？

2

「誰」不會被霸凌？

從遊戲內容或我的日常生活的經驗觀察，我發現「不容易遭受霸凌的人」有哪些元素？

3

一段難過的歲月——我們怎麼「想」？

1. 育麟、汪綺對於他們的遭遇分別有什麼樣的看法？

2. 當自己或身邊人碰到類似遭遇時，我的看法傾向是？

1

對我而言，反「霸凌」的意義是？

4