

公視兒少教育資源網-人權教案設計徵件

一、設計理念

網路與科技的發展快速使我們進入了數位時代，近兩年 COVID-19 疫情爆發，讓你我更加依賴數位與網路科技，傳統人權意識也因數位平臺與社群媒體演變快速，使我們必須重視新興的「數位人權」。

本課堂活動以學生為主體，學生生活經驗為出發點，引領學生了解數位時代下的「數位人權」。

本教案，以新興「數位人權」為主軸，再以「who」、「what」、「why」、「how」為設計理念，其後再聚焦於「網路/數位性別暴力」，期盼學生能熟悉「數位人權」及「網路/數位性別暴力」外，知悉「網路/數位性別暴力」是什麼？了解為什麼此為犯罪行為及相關法則，最後，希冀透過此課堂教學，使學生更能付諸行動，解決問題，確保「數位人權」的實踐。



二、教學流程

活動一：

【權力遇網】

本課堂活動名稱為「權力遇網」是採「權力慾望」的諧音，旨在說明「網路世界下的數位人權」。

教師透過〈國際人權視角：新興數位性別暴力與防制〉及 Godiva 傳奇故事，加以「數位貼貼」活動，讓學生認識「數位人權」及「網路/數位性別暴力」。

活動二：

【權力已負】

本課堂活動名稱為「權力已負」是採「權力以赴」的諧音，旨在說明「數位科技時代，數位人權常被侵犯」。

教師透過兩部公視影片為課堂教學主軸，再進行提問，讓學生能夠檢視反思「數位人權」及「網路/數位性別暴力」。

活動三：

【大獲權勝】

本課堂活動名稱為「大獲權勝」是採「大獲全勝」的諧音，旨在說明「獲得數位人權」。

教師透過自創解謎遊戲—《魔房犯》及提問，讓學生更深入了解「網路/數位性別暴力」，並透過解謎遊戲了解遇到「網路/數位性別暴力」時，可以尋求什麼協助。

活動四：

【實權實美】

本課堂活動名稱為「實權實美」是採「十全十美」的諧音，旨在說明「你我排除數位科技阻礙，真正獲得數位人權」。

教師透過「護照設計」活動，讓學生發揮創意設計「五不四要」標誌，並懂得捍衛自身的「數位人權」。課後透過 Godiva 故事，給予學生思考析辨，讓學生更了解自身責任與權利。

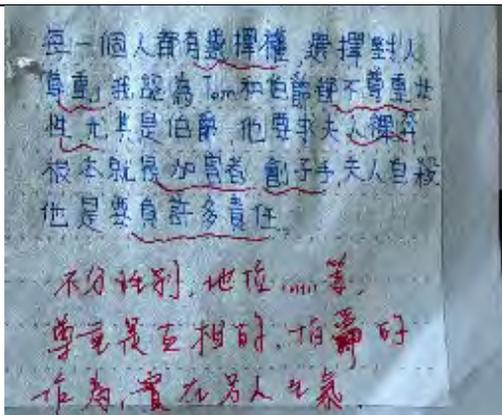
三、教學設計與流程			
領域 / 科目	語文、數學領域/國文、數學科活動	設計者	連雅婷、邱霖緯
課程名稱	數位偵探:搜查人權	實施學校	新北市竹林中學
實施年級	八年級	教學節次	四
實施日期	2月~5月	預計實施日期	2月
設計依據			
總綱核心素養	<p>一、自主行動</p> <p>(一) A2 系統思考與解決問題</p> <p>J-A2 具備理解情境全貌，並做獨立思考與分析的知能，運用適當的策略處理解決生活及生命議題。</p> <p>二、溝通互動</p> <p>(一) B1 符號運用與溝通表達</p> <p>J-B1 具備運用各類符號表情達意的素養，能以同理心與人溝通互動，並理解數理、美學等基本概念，應用於日常生活中。</p> <p>(二) B2 資訊科技與媒體素養</p> <p>J-B2 具備善用科技、資訊與媒體以增進學習的素養，並察覺、思辨人與科技、資訊、媒體的互動關係。</p> <p>三、社會參與</p> <p>(一) C2 人際關係與團隊合作</p> <p>J-C2 具備利他與合群的知能與態度，並培育相互合作及與人和諧互動的素養。</p> <p>【核心素養呼應說明】</p> <p>此次教學活動，以「數位人權」為軸，再聚焦於「網路/數位性別暴力」，加以公視二部影片、教師自製簡報、解謎遊戲，引導學生進入課程活動，冀望藉此課堂活動引導學生達成「J-B1 具備運用各類符號表情達意的素養，能以同理心與人溝通互動，並理解數理、美學等基本概念，應用於日常生活中」的核心素養學科轉化。</p> <p>承前所述，期望透過此課堂教學，引導學生達成「J-B2 具備善用科技、資訊與媒體以增進學習的素養，並察覺、思辨人與科技、資訊、媒體的互動關係。」的核心素養學科轉化。最終能「J-C2 具備利他與合群的知能與態度，並培育相互合作及與人和諧互動的素養。」</p>		
領綱核心素養	<p>國-J-A2 透過欣賞各類文本，培養思辨的能力，並能反思內容主題應用於日常生活中，有效處理問題。</p> <p>國-J-B1 運用國語文表情達意，增進閱讀理解，進而提升欣賞及分析文本的能力，並能傾聽他人的需求、理解他人的觀點，達到良性的人我溝通與互動。</p>		

		<p>國-J-B2 運用科技、資訊與各類媒體所提供的素材，進行檢索、統整、解釋及省思，並轉化成生活的能力與素養。</p> <p>國-J-C1 閱讀各類文本，從中培養道德觀、責任感、同理心，並能觀察生活環境，主動關懷社會，增進對公共議題的興趣。</p> <p>國-J-C2 在國語文學習情境中，與他人合作學習，增進理解、溝通與包容的能力，在生活中建立友善的人際關係。</p> <p>數-J-A3 具備識別現實生活問題和數學的關聯的能力，可從多元、彈性角度擬訂問題解決計畫，並能將問題解答轉化於真實世界。</p> <p>數-J-C1 具備從證據討論與反思事情的態度，提出合理的論述，並能和他人進行理性溝通與合作。</p> <p>數-J-C2 樂於與他人良好互動與溝通以解決問題，並欣賞問題的多元解法。</p>
學習重點	學習表現	<p>1-IV-1 以同理心，聆聽各項發言，並加以記錄、歸納。</p> <p>2-IV-4 靈活運用科技與資訊，豐富表達內容。</p>
	學習內容	Bb-IV-1 自我及人際交流的感受。
議題融入	議題	人權教育
	學習主題	人權與責任、人權違反與救濟
	實質內涵	<p>人 J2 關懷國內人權議題，提出一個符合正義的社會藍圖，並進行社會改進與行動。</p> <p>人 J7 探討違反人權的事件對個人、社區/部落、社會的影響，並提出改善策略或行動方案。</p>
教材來源		自編、期刊、書籍
教學設備/資源		手機、平板、電腦、單槍、投影、智慧教學螢幕、麥克風、音響
使用的公視影片		<p>《獨立特派員 你在看我嗎？》</p> <p>《獨立特派員 你的身體，不是你的》</p>
學習目標		
<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能理解且有系統陳述「數位人權」及「網路/數位性別暴力」之定義。 2. 學生能思考並了解何謂違反「數位人權」與「網路/數位性別暴力」，並明白個體行為如何影響他人。 3. 學生能尊重別人，並欣賞別人，試著站在他人的角度來看待事情。 4. 學生能在所處的團體中，透過所學會的「數位人權」概念、「網路/數位性別暴力」，發展出以關懷、尊重為基礎的人權規準。 5. 學生可以知道避免傷害是有可能的，若遇到傷害能知道可以從何處得到協助，也可以進而幫助他人，守護「數位人權」。 		

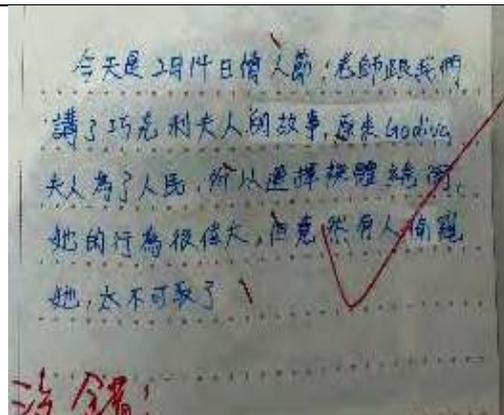
學生活動設計		
活動一(第一節):【權力遇網】		
教學活動內容及實施方式	時間	備註
<p>【此堂設計理念】</p> <p>Who: 透過Godiva夫人故事、閱讀文章與「數位貼貼」活動，讓學生思考何人加速「網路/數位性別暴力」？</p> <p>What: 透過Godiva夫人故事、閱讀文章與「數位貼貼」活動，讓學生思考台灣制定了什麼法律遏止「網路/數位性別暴力」呢？在這些法律規章下，是否仍然會發生「網路/數位性別暴力」事件呢？</p> <p>Why: 透過Godiva夫人故事、閱讀文章與「數位貼貼」活動，讓學生了解為什麼「數位人權」與「網路/數位性別暴力」相關？</p> <p>How: 透過 Godiva 夫人故事、閱讀文章與「數位貼貼」活動，讓學生思考收到性私密影像時，該如何處理？</p> <p>【課前準備】</p> <p>(一) 教師備妥教學資源與設備： 國二信班學生三十六人，採異質性分組，共分六組。 國二勤班學生三十八人，採異質性分組，共分六組。</p> <p>(二) 教師發下文章： 教師發下王尹軒著〈國際人權視角：新興數位性別暴力與防制〉文章，並請學生閱讀。</p> <p>一、準備活動</p> <p>(一) 引起動機： 教師播放自製「Godiva夫人的傳奇故事」簡報，介紹知名Godiva巧克力由來。</p> <p>(二) 介紹Godiva故事： Godiva為伯爵妻子，因多次受到<u>考文垂市</u>市民請託，Godiva心疼市民苦不堪言的生活，為了讓市民減稅，便向伯爵提出減稅要求。 不料伯爵提出Godiva只要裸身騎馬上街便可減稅。Godiva為了讓市民減稅，翌日便裸身騎馬上街，市民為了尊重Godiva，大家便相約在家，並不准偷窺，唯有 Tom 沒遵守約定偷看……。</p>	<p>5分</p> <p>3分</p>	<p>〈國際人權視角：新興數位性別暴力與防制〉，頁11~12。</p> <p>教師觀察評量： 同學專心觀看簡報。</p>

<p>問題一：請同學思考為什麼「數位人權」與「網路/數位性別暴力」相關？</p> <p>問題二：伯爵對Godiva提出裸體上街的要求，請同學思考這要的要求合適嗎？是否違反數位人權呢？為什麼？</p> <p>問題三：在Godiva故事中，請同學思考誰助長「網路/數位性別暴力」？</p> <p>問題四：如果你收到偷窺者TOM轉寄的夫人性私密影像，你會如何處理？是否會轉傳分享呢？為什麼？</p> <p>問題五：請同學思考我們可以用什麼法律來遏止「網路/數位性別暴力」呢？在這些法律規章下，是否仍然會發生「網路/數位性別暴力」事件呢？</p>	25分	<p>教師觀察評量： 學生能分組討論，並將答案寫在便利貼上。</p>
<p>(三) 活動總結： 教師邀請同學將寫好答案的便利貼貼在黑板上，並統整便利貼內容。</p>		
<p>三、綜合活動</p>		
<p>(一) 教師總結： 今天的教學活動，我們發現隨著傳播媒體與數位科技發展迅速，網路工具與社群平台發展日益蓬勃。人人都能使用數位工具來製作圖像、影片，甚至自創媒體，近年興起社群軟體或影音平台，因家長監控管理不足，常成為不法人士犯罪溫床，例如：2019年韓國「n號房」事件、2021「小玉」(deepfake)換臉事件及《人選之人》劇中張亞靜等。</p>	5分	<p>口語評量： 同學能分享小組便利貼回答內容。</p>
<p>許多同學都曾收過他人性私密影像，這些行為已侵害他人的「數位人權」(隱私)，而當同學轉傳、分享他人性私密影像時，這種行為也已構成「網路/數位性別暴力」。下一堂課，老師將帶領同學們了解「網路/數位性別暴力」對受害者的影響與傷害。</p>		
<p>(二) 回家作業： 聯絡本生札回饋。</p>		

學生回饋1(聯絡本生活札記)



聯絡本回饋(一)



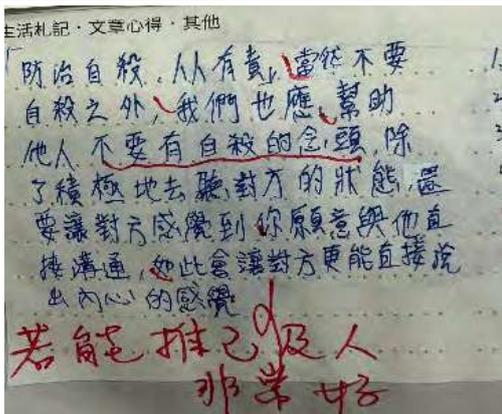
聯絡本回饋(二)

內容：

每一個人都有選擇權，選擇對人「尊重」，我認為Tom和伯爵都不尊重女性，尤其是伯爵，他要求夫人裸奔，根本就是加害者、劊子手，夫人自殺，他是要負很多責任。

內容：

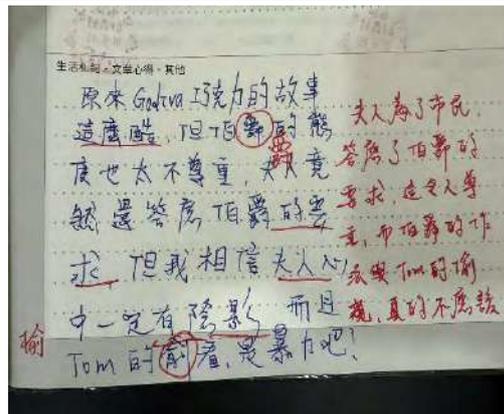
今天是2月14日情人節，老師跟我們講了巧克力夫人的故事，原來Godiva夫人為了人民，所以選擇裸體繞街，他的行爲很偉大，但竟然有人偷窺她，太不可取了。



聯絡本回饋(三)

內容：

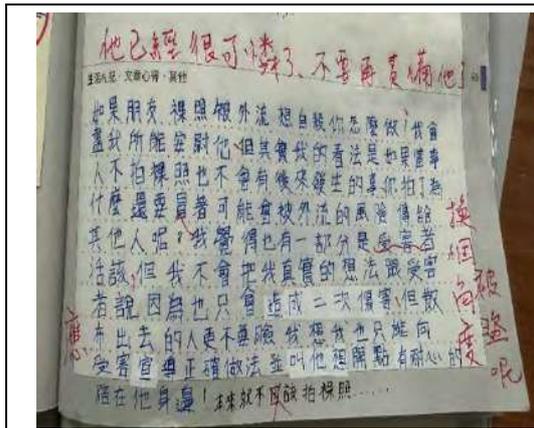
「防治自殺，人人有責」，當然不要自殺之外，我們也應幫助他人不要有自殺的念頭，除了積極的去聽對方的狀態，還要讓對方感覺到願意與他直接溝通，如此會讓對方更能直接說出內心的感覺。



聯絡本回饋(四)

內容：

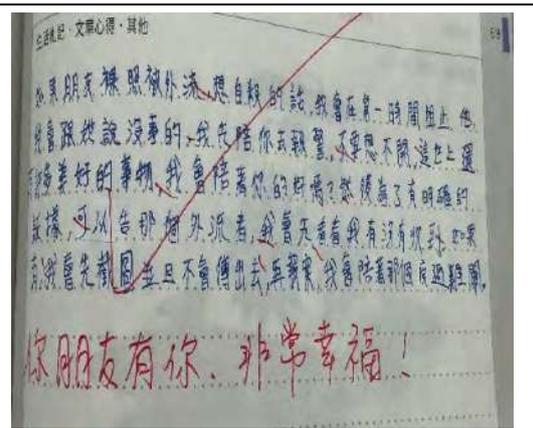
原來 Godiva 巧克力的故事這麼酷，但伯爵的態度也太不尊重，夫人竟然還答應伯爵的要求，但我相信夫人心中一定有陰影，而且Tom的偷看，是暴力吧！



聯絡本回饋(七)

內容：

如果朋友性私密影像被外流，想自殺你怎麼做？我會盡我所能安慰她，但其實我的看法是如果當事人，不拍性私密影像，也不會有後來發生的事，妳拍了為什麼還要冒著可能會被外流的風險傳給其他人呢？我覺得也有一部份是受害者活該，但我不會把我真實的想法跟受害者說，因為也只會造成二次傷害，但散布出去的人更不要臉，我想我也只能向受害宣導正確做法並叫她想開點，有耐心的陪在她身邊。

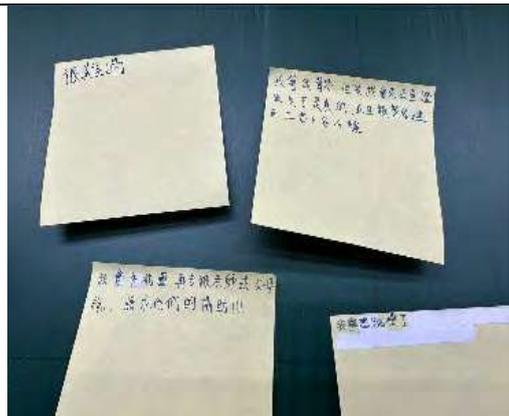


聯絡本回饋(八)

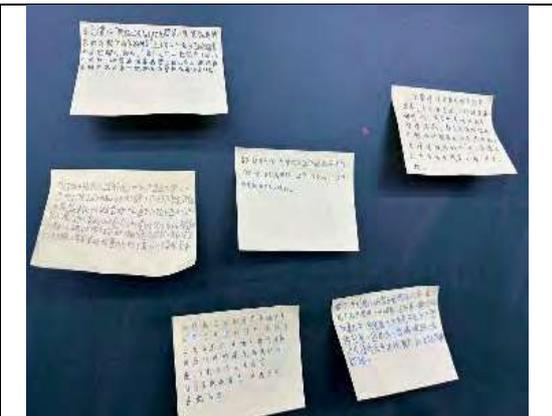
內容：

如果朋友性私密影像被外流，想自殺的話，我會在第一時間阻止她，我會跟他說，沒事的，我先陪妳去報警，不要想不開，這世上還有許多美好的事物，我會陪著你的好嗎？然後為了有明確的證據，可以告那個外流者，我會先看看我有沒有收到，如果有，我會先截圖，並且不會傳出去再報案，我會陪著那個度過難關。

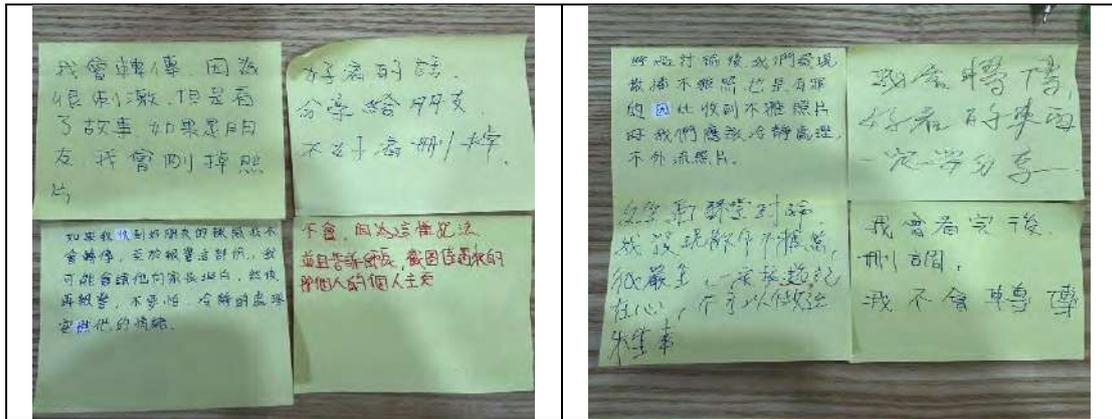
學生回饋 2(數位貼貼)



小組貼貼分享(一)

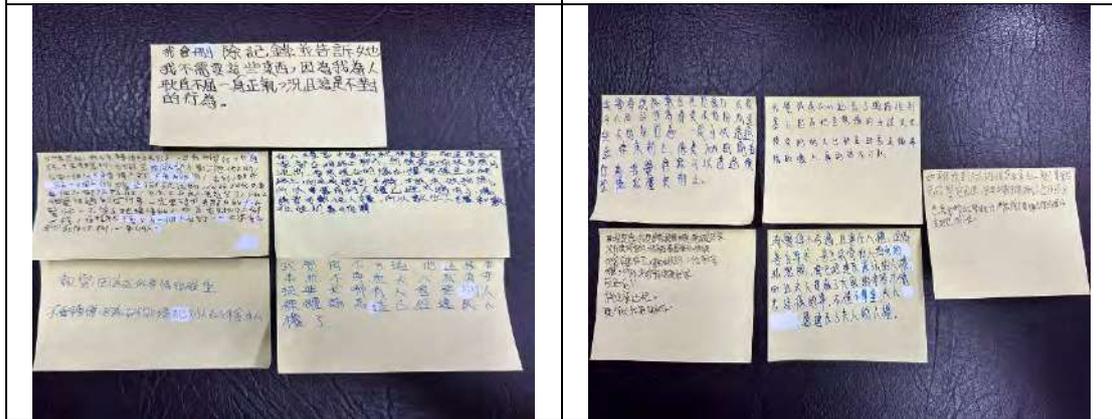


小組貼貼分享(二)



小組貼貼分享(三)

小組貼貼分享(四)



小組貼貼分享(五)

小組貼貼分享(六)

學生活動設計		
活動二(第二節):【權力已負】		
教學活動內容及實施方式	時間	備註
<p>【此堂設計理念】</p> <p>Who: 從公視影片中,讓學生了解誰會遇到「網路/數位性別暴力」呢?</p> <p>What: 從公視影片中,讓學生了解什麼是「網路/數位性別暴力」?「網路/數位性別暴力」會對受害者帶來什麼深遠影響?</p> <p>Why: 從公視影片中,讓學生了解為什麼會發生「網路/數位性別暴力」呢?</p> <p>How: 從公視影片中,讓學生與受害者產生共鳴,並能了解受害者遇到「網路/數位性別暴力」時,他們的感受是如何?</p> <p>【課前準備】</p> <p>(一) 教師備妥教學資源與設備:</p>		

<p>國二信班學生三十六人。 國二勤班學生三十八人。</p> <p>一、準備活動</p> <p>(一) 引起動機： 教師播放自製簡報，請同學思考，當性私密影像被散播於網路平台時，Godiva會有什麼感受。</p> <p>二、發展活動</p> <p>(一) 教師說明： 網路及社群媒體快速發展，社群平台也成為人與人之間交流的方式，這也衍生出「網路/數位性別暴力」的問題。以下我們將觀看兩部影片，更深入了解「網路/數位性別暴力」帶來的影響及加害者內心的感受。</p> <p>(二) 播放影片：</p> <div> </div> <div> </div> <p>《獨立特派員 你在看我嗎?》(0:47~18:10)</p> <div> </div> <div> </div> <p>《獨立特派員 你的身體，不是你的》(0:00~17:21)</p> <p>(三) 教師提問：</p> <p>問題一：在這兩部公視影片中，請同學思考誰會遇到「網路/數位性別暴力」？</p> <p>問題二：在這兩部公視影片中，請同學思考誰是「網路/數位性別暴力」的加害者呢？</p> <p>問題三：從這兩部公視影片中，請同學思考「網路/數位性別暴力」為什麼發生？</p> <p>問題四：在這兩部公視影片中，請同學思考「網路/數位性別</p>	<p>3 分</p> <p>2 分</p> <p>35 分</p> <p>5 分</p>	<p>。</p> <p>教師觀察評量： 同學專心觀看簡報。</p> <p>教師觀察評量： 同學能專心觀看影片。</p> <p>口語評量： 同學能分享自身想法，且能與同儕及教師討論</p>
--	--	--

暴力」會對受害者或其親人帶來什麼深遠影響？
 問題五：站在受害者的角度，當受害者遇到「網路/數位性別暴力」時，請同學思考你的感受會是如何？

內容。

三、綜合活動

(一) 教師總結：

今天的教學活動，老師透過簡報、影片讓同學們認識「數位人權」中的「網路/數位性別暴力」事件與型態。當性私密影像一旦被放置於數位平台，便難有消除之日。而受害者因時刻處於性私密影像隨時可能被曝光、轉傳或公開的狀態，因此常處於焦慮，倍受折磨情境之中。

下一堂課，老師將透過解謎遊戲讓同學們更加了解「網路/數位性別暴力」，以及思考我們該如何避免或尋求協助。

教師觀察
 評量：
 同學注意
 聆聽教師
 說明。

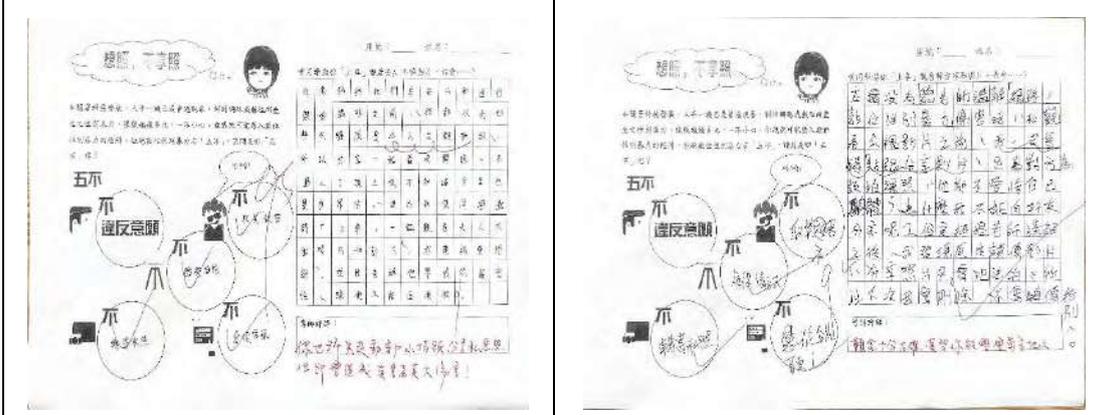
5
 分

(二) 回家作業：

將教師所提問之問題，請學生寫在〈想照，不享照〉學習單上。

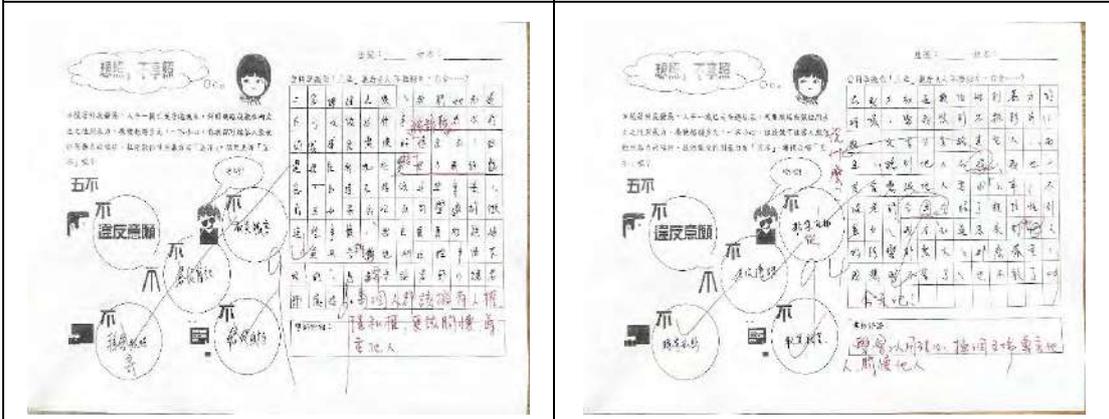
學習單一
 〈想照，不
 享照〉

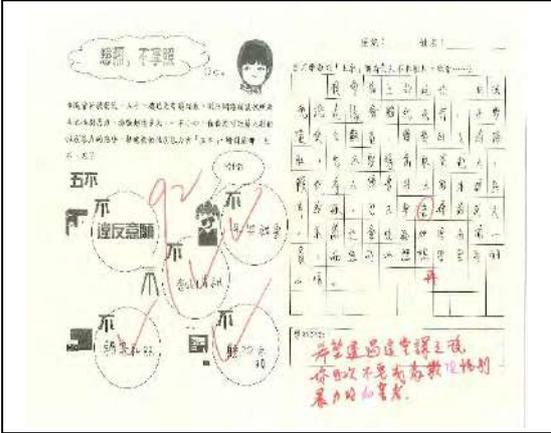
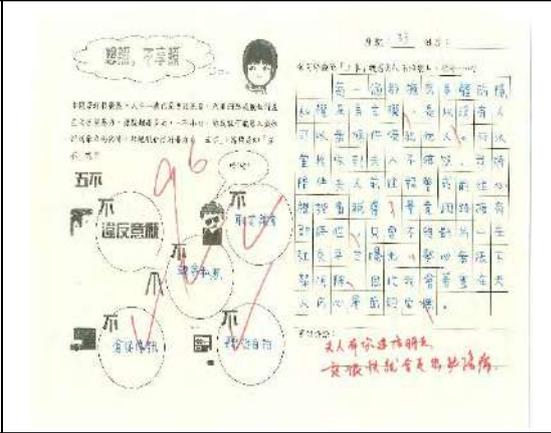
學生回饋(學習單一想照，不享照)



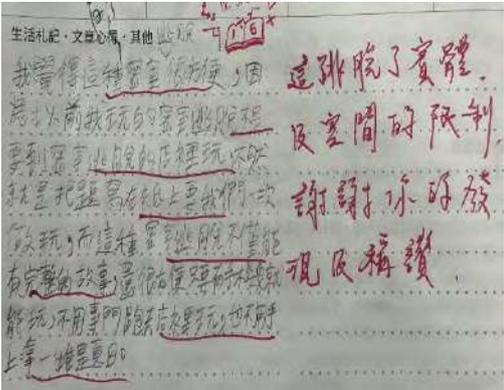
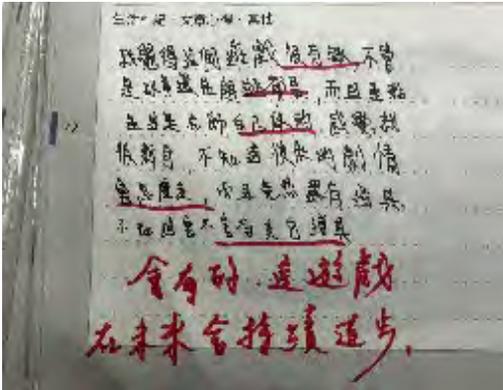
學習單回饋(一)

學習單回饋(二)



學習單回饋(三)	學習單回饋(四)
	
學習單回饋(五)	學習單回饋(六)

學生活動設計		
活動三(第三節)：【大獲權勝】		
教學活動內容及實施方式	時間	備註
<p>【此堂設計理念】</p> <p>Who: 教師透過自製的《魔房犯》解謎遊戲，讓學生思考「誰」是兇手？</p> <p>What: 教師透過自製的《魔房犯》解謎遊戲，讓學生思考什麼行為會讓自身成為「網路/數位性別暴力」的加害者？</p> <p>Why: 教師透過自製的《魔房犯》解謎遊戲，讓學生思考當你遇到「網路/數位性別暴力」時，可採取什麼行動？</p> <p>How: 教師透過自製的《魔房犯》解謎遊戲，讓學生主動與同儕討論，並省思要如何避免成為「網路/數位性別暴力」加害者？</p> <p>【課前準備】</p> <p>(一) 教師備妥教學資源與設備。</p> <p>國二信班學生三十六人，採異質性分組，共分六組。</p> <p>國二勤班學生三十八人，採異質性分組，共分六組。</p> <p>一、準備活動</p> <p>(一) 引起動機：</p> <p>教師發下〈考文垂市報〉介紹<u>考文垂市</u>目前犯罪被害的件數嚴重，並引導學生進入《魔房犯》遊戲。</p>	5分	教師觀察 評量： 同學注意

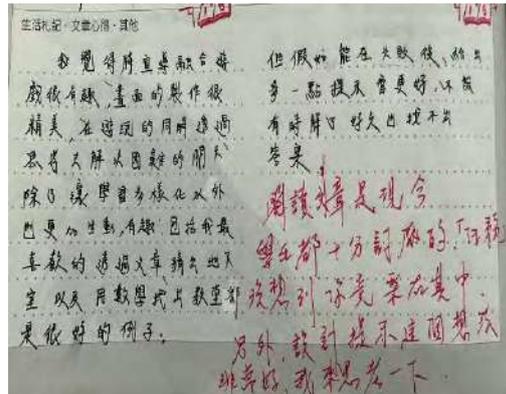
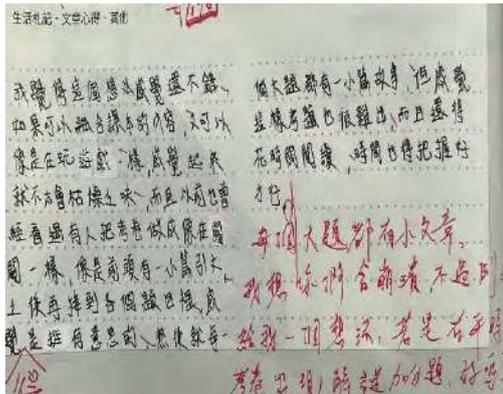
<p>二、發展活動</p> <p>(一) 故事介紹：</p> <p>近幾年，<u>考文垂市</u>常有市民失蹤，尤以女性居多。今年，2月14日 Godiva 也失蹤了，兇手竟還留下嘲諷的字條。</p> <p>聽說伯爵曾派國家衛隊前去調查，卻一無所獲，於是 Godiva 的好友—愛珐，只好委託你與小雅偵探、緯緯偵探前往找尋Godiva下落。</p> <p>(二) 進入遊戲：</p>   <p>《魔房犯》Qrcode 《魔房犯》遊戲畫面</p> <p>三、綜合活動</p> <p>(一) 教師總結：</p> <p>今天的教學活動，教師透過《魔房犯》解謎遊戲讓同學了解遇到「網路/數位性別暴力」時，可以尋求哪些協助管道，例如：可撥打張老師生命專線 1980、找 Iwin 下架影片或照片等。</p> <p>(二) 回家作業：</p> <p>聯絡本生札回饋。</p>	<p>觀看簡報及閱讀〈考文垂市報〉。</p> <p>40分</p>	<p>教師觀察評量：</p> <p>5分</p> <p>學生能分組，並投入遊戲中。</p>
<p>學生回饋(聯絡本生札)</p>		
		
<p>聯絡本回饋(一)</p>	<p>聯絡本回饋(二)</p>	

內容：

我覺得這種密室逃脫很方便，因為以前我玩的密室逃脫不是要到密室逃脫的店裡玩，不然就是把題寫在紙上要我們一次做完，而這種密室逃脫不僅能有完備的故事，還很方便，只要有手機就能玩，不用專門跑去店裡玩，也不用手上拿一堆題目。

內容：

我覺得這個遊戲很有趣，不管故事還是解謎都是，而且重點是，這是老師自己做的，感覺就很新奇，不知道後來的劇情會怎麼走，而且竟然還有道具，不知道會不會有其他的道具。



聯絡本回饋(三)

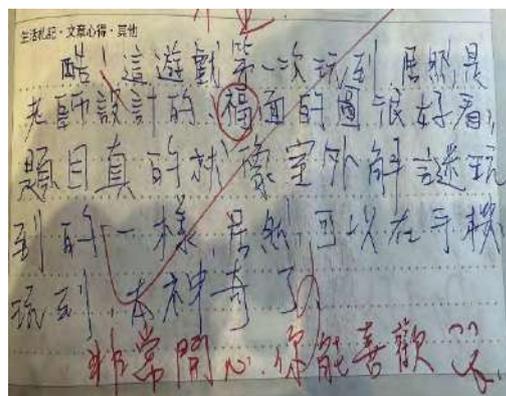
聯絡本回饋(四)

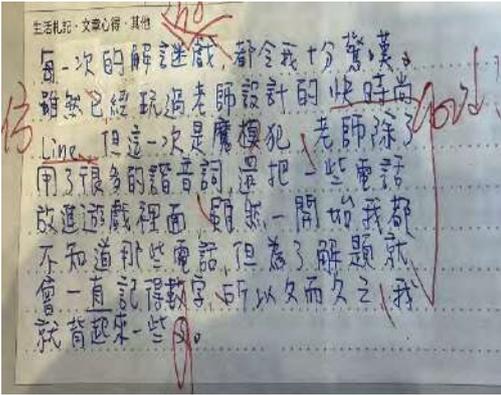
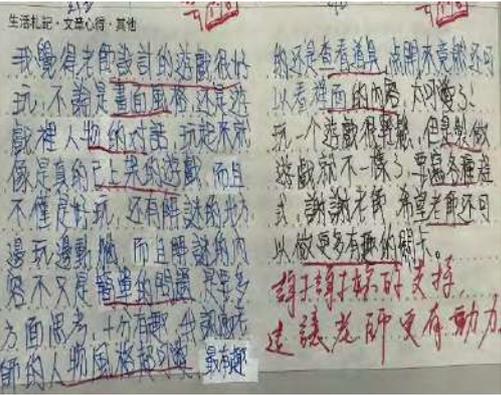
內容：

我覺得這個想法感覺還不錯，如果可以融合課本的內容，又可以像是在玩遊戲一樣，感覺起來就不會枯燥乏味，而且以前也曾經看過有人把考卷做成像在闖關一樣，像是前頭有一篇引文之後，在接到各個題目裡，感覺是挺有意思的，然後就每一個大題，都有一小篇故事，但感覺這樣考題也很難出，而且還得花時間閱讀，時間也得把握好才行。

內容：

我覺得將宣導融合遊戲很有趣，畫面的製作很精美，在遊玩的同時，透過思考去解決困難的關卡，除了讓學習多樣化以外，也更加生動、有趣，包括我最喜歡的透過文章猜出地下室以及用數學找出教堂都是很好的例子，但假如能在失敗後，給出多一點提示，會更好，不然有時解了好久也找不出答案。



<p>聯絡本回饋(五)</p>	<p>聯絡本回饋(六)</p>
<p>內容： 我覺得老師設計這個遊戲很厲害，因為要先從程式開始寫，還要加入其他的圖像讓畫面看起來更生動有趣，也要想解謎的題目，真的不容易，我覺得沒有什麼 BUG，已經很好了。</p>	<p>內容： 酷！這遊戲第一次玩到，居然是老師設計的，裡面的圖很好看，題目真的就像是室外解謎玩到的一樣，居然可以在手機玩到，太神奇了。</p>
 <p>生活札記·文章心得·其他</p> <p>每一次的解謎遊戲，都令我十分驚嘆。雖然已經玩過老師設計的快時尚 Line，但這一次是魔房犯，老師除了用了很多的諧音詞，還把一些電話放進遊戲裡面，雖然一開始我都不知道那些電話，但為了解題就會一直記得數字，所以久而久之，我就背起來一些。</p>	 <p>生活札記·文章心得·其他</p> <p>我覺得老師設計的遊戲很好玩，不論是畫面風格，還是遊戲裡人物的對話，玩起來就像是真的已上架的遊戲，而且不僅是好玩，還有解謎的地方邊玩邊動腦，而且解謎的內容不只是簡單的問題，是要多方面思考，十分有趣，我認為老師的人物風格都超可愛，最有趣的還是察看道具，點開來竟然還可以看裡面的內容，太可愛了！玩一個遊戲很輕鬆，但是製作遊戲就不一樣了，要寫各種程式，謝謝老師，希望老師還可以做更有趣的關卡。</p>
<p>聯絡本回饋(七)</p>	<p>聯絡本回饋(八)</p>
<p>內容： 每一次的解謎遊戲，都令我十分驚嘆。雖然已經玩過老師設計的快時尚 Line，但這一次是魔房犯，老師除了用很多的諧音詞，還把一些電話放進遊戲裡面，雖然一開始我都不知道那些電話，但為了解題就會一直記得數字，所以久而久之，我就背起來一些了。</p>	<p>內容： 我覺得老師設計的遊戲很好玩，不論是畫面風格，還是遊戲裡人物的對話，玩起來就像是真的已上架的遊戲，而且不僅是好玩，還有解謎的地方邊玩邊動腦，而且解謎的內容不只是簡單的問題，是要多方面思考，十分有趣，我認為老師的人物風格都超可愛，最有趣的還是察看道具，點開來竟然還可以看裡面的內容，太可愛了！玩一個遊戲很輕鬆，但是製作遊戲就不一樣了，要寫各種程式，謝謝老師，希望老師還可以做更有趣的關卡。</p>

<p>學生活動設計</p>		
<p>活動四(第四節)：【實權實美】</p>		
<p>教學活動內容及實施方式</p>	<p>時間</p>	<p>備註</p>

<p>【此堂設計理念】</p> <p>Who：從護照設計中，讓學生思索遇到「網路/數位性別暴力」時，可以找何人、公部門、基金會等尋求協助？</p> <p>What：從護照設計中，讓學生知道防治「網路/數位性別暴力」的守則是什麼？</p> <p>Why：從護照設計中，讓學生知道「網路/數位性別暴力」為什麼會對大眾造成莫大的傷害或影響？</p> <p>How：從護照設計及教師引導，讓學生思索遇到「網路/數位性別暴力」時，該如何生活？</p> <p>【課前準備】</p> <p>(一) 教師備妥教學資源與設備。</p> <p>國二信班學生三十六人，採異質性分組，共分六組。</p> <p>國二勤班學生三十八人，採異質性分組，共分六組。</p> <p>一、準備活動</p> <p>(一) 引起動機：</p> <p>上一堂課，教師透過遊戲使同學們更了解「數位人權」及「網路/數位性別暴力」。此堂課，教師為同學們講解遊戲答案及其意義。</p> <p>二、發展活動</p> <p>(一) 遊戲解說：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 遊戲名稱：採《模仿犯》諧音，旨在說明偷窺者侵犯「數位人權」及「網路/數位性別暴力」，其行為是大眾內心的魔鬼。《魔房犯》中的「房」字是指偷窺者沖洗受害者照片處所。《魔房犯》中的「犯」字是指侵害他人「數位人權」及「網路/數位性別暴力」有罪之人。 2. 第一關解答：大喊”拜訪男伯”，男伯是「number」的英文發音，也提示下一題解答是數字。子關卡答案為「1980」，此四位數字是財團法人張老師基金會輔導專線。 3. 第二關解答：「7995」是全國自殺防治中心專線。 4. 第三關解答：「教堂」、「地下室」，呼應此遊戲，《魔房犯》中的「房」字，是指加害者犯罪處所。 5. 第四關解答：「1925」是衛生福利部安心專線，當受害者心理需要諮商時，即可撥打此專線。 	<p>5 分</p> <p>10 分</p>	<p>教師觀察評量：</p> <p>同學注意聆聽教師說明。</p>
---	------------------------	--

<p>6. 第五關解答：「2555」、「8595」是婦女救援專線。</p> <p>7. 第六關解答：「543」是指五不四要三提醒。</p> <p>8. 第七關解答：「iwin」是網路內容防護機構。</p> <p>(二) 護照設計： 教師發下自製〈護照〉學習單，再次說明「五不四要」守則：</p> <p>1. 「五不」包括—</p> <p>(1)不違反意願：不可強迫他人拍攝或傳送影像。</p> <p>(2)不聽從自拍：不要聽從引誘拍攝自己的影像。</p> <p>(3)不倉促傳訊：傳送訊息及影像前應再三確認。</p> <p>(4)不轉寄私照：收到他人私密照，轉傳即違法。</p> <p>(5)不取笑被害：取笑或檢討被害人是更大的傷害。</p> <p>2. 「四要」包括—</p> <p>(1)要告訴師長：比起獨自面對，師長可提供更多協助。</p> <p>(2)要截圖存證：有明確證據，才能有效將歹徒繩之以法。</p> <p>(3)要記得報警：不只為自己，也能避免更多無辜者受害。</p> <p>(4)要檢舉對方：就算是假帳號也可讓管理者依規定處理。</p> <p>三、綜合活動—</p> <p>(一) 教師總結： 身為數位公民的我們，數位網路已與我們的生活密不可分，因此如何善用十分重要。稍有使用不慎，除了危害自身的權益，更容易侵犯他人「數位人權」。</p> <p>(二) 回家作業： 作文—Godiva夫人。</p>	<p>30分</p> <p>教師觀察評量： 同學注意聆聽教師說明。</p> <p>5分</p> <p>教師觀察評量： 學生能投入將個人想法透過設計〈護照〉展現出來。</p>
<p>學生回饋1 (護照設計)</p>	
	
<p>學生護照設計(一)</p>	<p>學生護照設計(二)</p>



學生護照設計(三)

學生護照設計(四)



學生護照設計(五)

學生護照設計(六)



學生護照設計(七)

學生護照設計(八)



學生護照設計(十一)



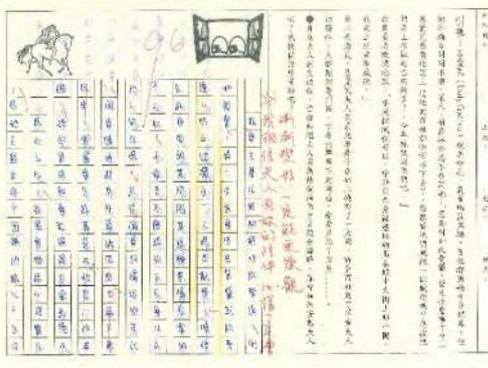
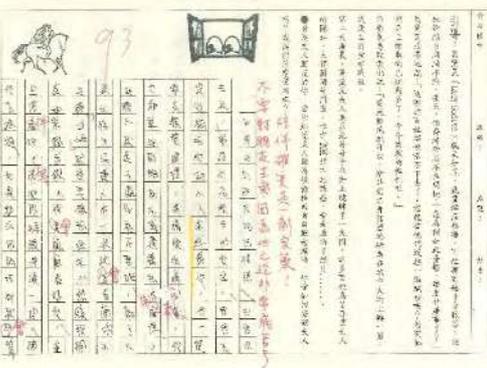
學生護照設計(十二)



學生護照設計(十三)

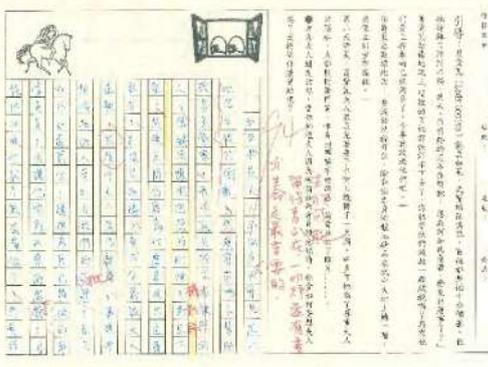
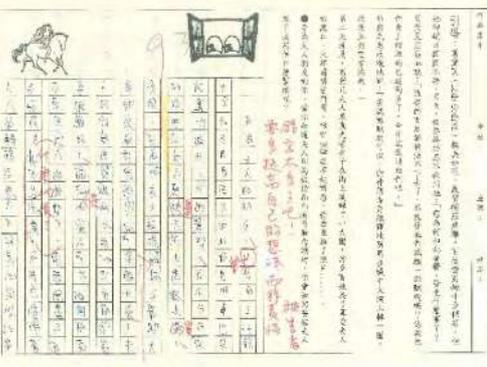
學生護照設計(十四)

學生回饋2 (作文—Godiva夫人)



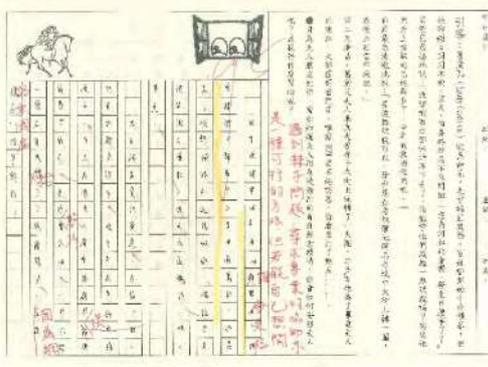
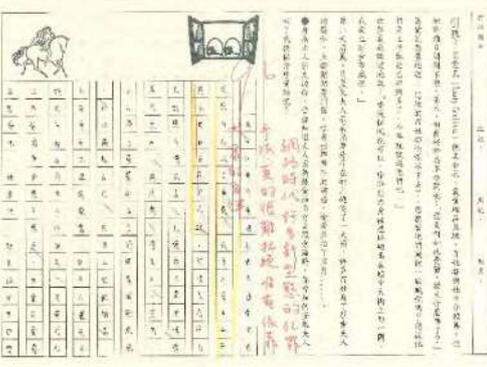
作文回饋(一)

作文回饋(二)



作文回饋(三)

作文回饋(四)



作文回饋(五)

作文回饋(六)

教學成果與心得分享：

邱霖緯老師心得與建議

「不需很厲害才開始，只要開始就很厲害」。我們，便開始了。

面對一項陌生的議題，下定決心要花時間琢磨研究，再進行課程活動，是需要極大的勇氣。因與連師共同任教國中八年級勤班、信班，今年學校又大力宣導「網路/數位性別暴力」相關資訊，便決定展開此次教學活動。

在課程前準備，便是先從網路、社會新聞及蒐集「網路/數位性別暴力」相關資訊與報導，再借閱吉靜如《只是開玩笑，竟然變被告 2?》，花了數十天研究後，並為教案寫下大綱、草稿後，才確定與連師協同教學。

筆者認為教師事先須先下載政府提供《數位時代媒體素養教育白皮書》，爬梳所欲討論議題，再到公視搜尋相關影片，才能快速確定主題，進入教學。

「數位人權」是一項新興議題，因此身為教師的我必須自行了解，只是網路、書籍提到的相關資料較少，有些困擾。其後，「數位人權」中的「網路/數位性別暴力」網路上雖有許多影片，但是要讓學生建立同理心與共通感，必須要使用其他教學方式，否則也只是淪為考試分數，學生遇到真實情況時，仍會陽奉陰違。

引起動機是最困擾的一環，因為「好的開始才能成功一半」。要找到不落窠臼又切題的題材，實在難度甚大，在與連師討論過程中，曾經想透過明星性私密影像事件導入，但是擔心失焦及內容太過煽情，引起家長反彈，因此教學活動停擺多日。所幸連師提到巧克力 Godiva 由來與 Godiva 故事，我們才真正定下以「數位人權」中的「網路/數位性別暴力」為主要教學目標。然而在確定此主題前，「數位人權」的範疇是最令我們擔心的，因為此題材較新穎，可參考書目較少，是否與「網路/數位性別暴力」相關，我們除了看了台灣、大陸期刊，也詢問了學校高中部公民老師，等到公民老師認為是相關的，我們才確定執行。



製作解謎遊戲是最花時間的一環，雖然對遊戲平台已熟悉，但是許多技術上的問題是無法克服，例如：故事改編、對話速度過快、謎題不好呈現（無法呈現動態）、背景著作權等。但是，這一堂教學活動，卻也是令我最欣慰與成就感的一堂，看到學生們投入遊戲中，並能熟記 Iwin 等求救平台，甚至勤班與信班學生還透過社群平台分享給家人、其他班學生，我便知道我的努力是有回饋的。

製作 DM 題目是我最有收穫的一環。儘管跨科、跨領域考題在敝校已實施多年，但是要將數學題目融入國文科、人權議題，沒有參考資料、備課用書，確實令我不知所措。所幸在與連師多次討論下，我們設計了統計數字，透過統計數字，讓學生理解歷年「網路/數位性別暴力」的發展，讓學生對「網路/數位性別暴力」更有所感。

設計護照活動是最令我驚嘆的一環，連師先向勤班、信班學生訴說「護照」的意義（保護照片），學生們只問了「什麼都可以畫嗎？」、「要塗顏色嗎？」便發揮創意繪製出許多有關「網路/數位性別暴力」的標誌，可見教師有時不需過度填鴨，學生便能發揮創意，尋找自身的一片天。

這一次的教學活動，除了以勤班、信班為主軸，我與連師也跟其他老師商借兩堂課到愛班、仁班實施數位人權教學，因為我認為一項好的議題，是需要推廣與實踐，如此學生們方能真正最到世界公民。

連雅婷老師心得與建議

此教學歷程的吾步「四要」「三提醒」

一、要改變教學方法

人權教育的最終目標是形塑一位肯負責、有擔當、能關懷他人的世界公民，基於這項目的，我的教學不能只限於傳統填鴨式教學與紙筆測驗，因此此次教學活動我增加了解謎遊戲--《魔房犯》、「護照設計」。

二、要了解數位人權

身為網路世代的我們，數位及社群軟體是學生們每日的「重要功課」之一。學生們大都曾收過他人性私密影像，但卻不知如何避免觸犯相關法規，對於收到性私密影像後續動作，不甚了解。因此希望透過此四堂課，除了能喚醒學生們對人權問題的覺感，了解「數位人權」、「網路/數位性別暴力」的議題，增進相關知識，並能在使用網路過程中，懂得自我保護。

三、要增進道德倫理

在人權教育中注重人性尊嚴與完整性，而人性尊嚴與完整性立基於同學們的道德價值判斷和倫理思維辨析，因此需教會同學們是非對錯核心概念。尤以進行「數位貼貼」課堂活動時，發現許多同學認為性私密影像被曝光、公開，錯誤的是「受害者」，並以戲謔口吻述說「誰叫他要拍裸照」、「誰叫他要上傳」等話語評斷受害者行為，因此教師除理解、統整同學們想法觀點後，須以「身

歷其境」遊戲導入受害者情境，讓同學們知道「尊重他人」和「關懷他人」。

四、要培養同理情感

情感的教學與引導是最困難的一環，尤其面對「網路/數位性別暴力」此項事件，絕對不可能讓同學們「真正體會一次」，因此教師先發下王尹軒〈國際人權視角：新興數位性別暴力與防治〉，讓學生了解「網路/數位性別暴力」帶來的傷害後，再觀看公視影片，透過真人真實的分享，誘發同學們內在同理心，再加以解謎遊戲--《魔房犯》，透過此遊戲劇本，讓同學們知道目睹傷害發生時，需有責任去制止。若遇到「網路/數位性別暴力」時，可以向何人、何處尋求協助。

一場有效的教學活動，需要無數次的實踐與改進，在此次的課堂活動，筆者有三點需要自我提醒：

一、課堂時間分配

「去蕪存菁」原來這麼難。此次教學活動，我與邱師調整多次，例如：第一堂課，原先還有「網事如煙」活動，但因為在勤班實施時，學生花許多時間在「數位貼貼」單元，因此造成教師提問、講解時間過短。第三堂課，原先設計除了解謎遊戲外，更有「拒絕謎網」活動，但因為兩班學生解題時間過長，且十分投入其中，真的不捨打斷學生們如此用心的片段，因此只好捨去。綜上所述，我認為課堂時間分配十分重要。

二、團結力量最大

跨域備課，課程豐富。此次「數位人權」、「網路/數位性別暴力」屬於新興議題，因此可參考書目、網路資料甚少，雖然已借閱洪如玉《人權教育的理論與實踐》一書，但是內容均著墨於傳統人權教育，因此對「數位人權」教學助益不大。所幸與邱師進行協同教學，在不斷地共備、腦力激盪下，漸漸討論出一條「數位人權」、「網路/數位性別暴力」教學康莊大道。

三、科技課程教學

此次教學題目是「數位人權」、「網路/數位性別暴力」，因係資訊科技衍生下的新興問題，因此教師若能靈活運用科技與資訊，必能對課堂教學有所裨益。因此，我便與邱師設計解謎遊戲。以往花錢到商家玩密室逃脫與解謎遊戲，總會找到問題或故事缺點，但等到自己設計，須從「無」到「有」時，便覺困難重重，為了扣合 Godiva 故事，故事的大要、人物對話、時間場景均須符合中世紀。又為了引起學生動機，曾想在遊戲中置入 VR、AR，或設計實體道具，但因為遊戲平台限制，因此只能改成另一種遊戲模式。科技時代下的教學方法，已不能再以傳統填鴨式授課，因此筆者認為不管任教哪一科，都須能善用科技，讓科技成為教學的亮點。

每一次的教學活動，教案設計都是一種養分。透過與學生們討論，更是教學相長，因此，若還有空間與時間，我將嘗試另一項議題。

其他參考資料：

期刊：

王尹軒著〈國際人權視角：新興數位性別暴力與防制〉《國際性別通訊》第三十二期（2020年4月）

書目：

1. 馮朝霖著《人權教育：權利與責任學習》（台北：高等教育文化事業有限公司）（2002年9月）
2. 洪如玉著《人權教育的理論與實踐》（台北：五南圖書出版股份有限公司）（2006年8月）

網頁：

1. 開放文化基金會（數位人權定義）
<https://ocf.neticrm.tw/civicrm/mailling/view?reset=1&id=204>
2. 進步通訊協會 APC（網際網路憲章 APC Internet Rights Charter）
<https://www.apc.org/en/pubs/about-apc/apc-internet-rights-charter>

遊戲 Qrcode：



《魔房犯》Qrcode

附件資料：

活動一：【權力遇網】

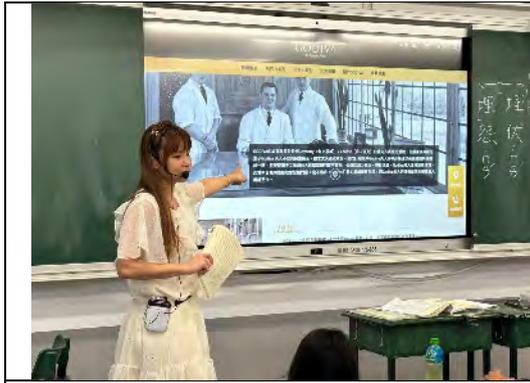
課堂活動



邱師上課，Godiva 故事簡報(一)



邱師上課，Godiva 故事簡報(二)



連師上課，Godiva 故事網頁(一)



連師上課，Godiva 故事網頁(二)



學生書寫感受(一)



學生書寫感受(二)



學生數位貼貼分享(一)



學生數位貼貼分享(二)

期刊



國際人權視角： 新興數位性別暴力與防制

文 | 王尹軒（婦女權益促進發展基金會專案管理人）

資通訊科技的迅速發展讓資訊傳遞更為便利，降低獲取資訊的門檻，賦予弱勢群體增權的可能，但也因為匿名、易傳播、可反覆複製及存取等特性，為人類的行為模式帶來變化，衍生數位性別暴力¹的問題。如何有效遏止數位性別暴力的氾濫，已然成為新興的國際人權議題。2018年，聯合國人權理事會提出一份研究報告²，以人權視角檢視對婦女和女童的數位暴力現象，並為如何採用現有國際人權框架打擊與防止對婦女的暴力勾勒輪廓，值得參考。下文將彙整報告重點內容，輔以我國現行情況為說明。

數位科技發展下的兩面刃

嶄新的資通訊科技有助於確保更快速、更全面地促進和享有所有人權。包括婦女權益，為人類社會帶來諸多裨益。然而，能否運用這種潛能保障婦女人權，並實現性別平等，也取決於人們獲取和使用這些新興技術的方式，倘若未能遵行人權規範，對於數位性別暴力不予以約束，將進一步擴大社會上對於婦女群體的性別歧視和暴力行為。

現實情況是，因數位網路及資通訊科技所催生的各種新興態樣與形式的性別暴力日漸普遍，助長婦女在資通訊技術獲取上的不平等，並阻礙其享有人權以及實現性別平等的權利。根據歐盟於2014年的婦女暴力調查³，有11%的女性自15歲起曾經歷過網路騷擾，另一份國際特赦組織針對18至55歲的婦女所進行的調查⁴，則有23%的女性表達經歷過網路虐待或騷擾。

數位性別暴力的內裡外在

該報告的重點之一便是為數位性別暴力提出概念性定義。植基於《消除對婦女一切形式歧視公約》

及相關人權文書中，對於歧視婦女和對婦女的暴力行為的明確定義，即：因婦女的性別而對其施加和/或嚴重影響婦女的暴力。並將數位性別暴力進一步擺誤為：「部分或全部透過資通訊技術（如手機、網路、社群媒體、或電子郵件）所實施、輔助或加劇的，對婦女實施的任何性別暴力行為，且係針對婦女的性別而實施，或對婦女構成嚴重影響。」

此外，報告中雖列舉了數項常見的數位性別暴力型態，包括人肉搜索（Doxing）、性勒索（Sextortion）、網路酸言酸語（Trolling）、網路跟蹤騷擾（Online stalking & Sexual harassment）、未得同意散播性私密影像（Non-Consensual Pornography）⁵與人口販運（Trafficking）等，但並未明確界定及羅列出數位性別暴力的態樣與形式，因為隨著資通訊科技，包括人工智慧、深度學習、大數據蒐集等技術發展，數位性別暴力勢必隨之開展出各種新的型態。

當婦女不再感到安全

進一步檢視數位性別暴力的態樣與形式，能發現許多暴力的型態並非全然新成，但在結合資通訊科技的快速傳播、可複製性和可擴展性等特點下，呈現出諸多樣貌，數位空間漸漸成為各種性別暴力實施的場域。婦女身在其中，仍舊難以擺脫成為受暴目標，舉凡言語暴力、網路跟蹤及騷擾、個人私密影像不法散播等行為，皆使婦女於身體、心理乃至經濟生活遭受莫大傷害，且隨著弱勢身分越加交集，越顯脆弱。同時，亦須正視數位性別暴力並非性別中立的犯罪，例如，未經同意散佈性私密影像的案件中，有高達九成的受害者為女性⁶。

線上（online）的虛擬空間與現實的線下

1 本文採用「數位性別暴力」泛指所有因網路及資通訊科技而生的性別暴力行為（Online and ICT-facilitated of Violence）。
2 United Nations (2018), 'Human Rights Council, Report of the Special Rapporteur on Violence against women, its causes and consequences on online violence against women and girls from a human rights perspective'. UN.Doc. A/HRC/38/47, <https://undocs.org/en/A/HRC/38/47>
3 European Union Agency for Fundamental Rights (2014), *Violence against women: An EU-wide survey – Main results*, p.104. Luxembourg: Publications Office of the European Union, https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf
4 國際特赦組織於2017年委託Ipsos MORI針對8個國家（丹麥、義大利、紐西蘭、波蘭、西班牙、瑞典、英國、美國）的婦女進行網路騷擾調查。Ipsos MORI survey for Amnesty International on online abuse and harassment, <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/online-abuse-and-harassment>
5 原報告使用Revenge Porn（復仇式色情）一詞，然未經同意於網路上散播他人之性私密影像，加害人並非皆起於「復仇」動機，個人性私密影像亦非「色情」，故本文採用「未得同意散佈性私密影像」一詞。
6 END REVENGE PORN: A Campaign of the Cyber Civil Rights Initiative, Inc. <https://www.cybercivilrights.org/wp-content/uploads/2017/4/12/PRStatistics.pdf>



主軸議題研析

(offline) 世界並非二分，而是相互映照、彼此影響。在線下社會中，促成性別暴力的社會、經濟、文化和政治結構，以及相關的性別歧視和父權體制，也藉由資通訊科技在數位世界中得到複製，甚至強化及重構，並衍生新的暴力型態。加以網路的特徵——永久存留，資訊一旦被置放於數位平臺，便難有消除不見之日，受害者將時刻處於私密資訊隨時被重現的焦慮狀態，倍受折磨。不友善的環境，侵奪了婦女在生活中免遭暴力和參與網路的權利，迫使婦女退出數位場域，造成受害婦女與社會疏離，並對於女性公共參與的意願及可能造成壓制。最終，婦女將於線上及線下世界都不再感到安全。

線下線上，同等保護

面對新興的數位性別暴力課題，儘管核心國際人權文書的起草大多早於資通訊科技發展，但這些文書透過建構一套富含轉化潛能，且具普世性、動態性的人權保障規範，而能在促進和保護基本人權方面發揮關鍵作用。藉由梳理性別暴力的定義，有助於理解數位性別暴力亦係對於婦女的歧視和暴力，縱然行為型態或施行形式不斷變化，本質仍是對婦女人權的侵犯，自應切實適用核心國際人權文書，貫徹報告中不斷中明的重大原則，即：在線下受到保障的婦女人權亦應當於線上世界中，獲得同等保護。

國家防制從何做起

在報告結尾，針對聯合國、國家及數位平臺方三個層級各提出建議，深具參考價值，以下簡要摘錄對國家層級之建議：

- **統計調查與趨勢監測**：蒐集網路及資通訊科技相關資訊，進行性別分析，以消除婦女在資通訊技術獲取上的性別不平等，並鼓勵發展個人資料及數據保護技術及規章，用以保障婦女使用網路的權利與安全。此外應設立觀察機關，監測數位性別暴力的發展脈動，並與平臺業者合作，定期發布國家觀察報告。
- **刑事法制與訴訟**：禁止各種形式的數位性別暴力行為，以性別視角將其定為刑事犯罪，且須涵括構成該類暴力的所有要件要素，包括「轉傳分享」的行為。此外，訴訟過程中應考量受害者隱私保護，保障受害者得藉保護令或禁制令，防止私密影像散布與遭受線上或線下騷擾的權利。同時，司法執法及從業人員應接受教育訓練，具備處理相關案件的知能，並制定數位性別暴力事件的處理規程及行為準則。
- **教育預防**：應自幼兒教育階段開始，於各教育階段落實融入性平觀點的數位資訊與公民素養教育，

並加強兒童群體的宣導，使其認識數位性別暴力，瞭解拍攝或散播性私密影像存在的風險與危害，以及自我保護的知識。針對網路使用者亦須實施認識數位性別暴力的性平教育，以預防該類暴力發生。

- **保護、救濟及補償措施**：採取有效措施以防止侵害婦女的資訊內容於數位平臺散布，並能有效地緊急移除；提供受害者諮詢熱線、庇護所等保護措施與服務；提供訴訟管道及援助，讓受害者得以請求法院要求移除有害內容。
- **公私協力與支持**：國家應與數位平臺業者、國家人權機構合作，並支持關注婦女數位性別暴力議題的民間社會組織。

臺灣現況與展望

臺灣資通訊科技發展程度名列世界前段，自然無法自外於數位性別暴力。對於數位性別暴力行為的究責，目前我國是以相關刑事法條為涵攝，如涉及未成年者以《兒童及少年性剝削防制條例》處理，其餘則多以《刑法》中的「妨害秘密罪」、「恐嚇危害安全罪」或是「散布猥褻物品罪」等法條來處罰，而非制定專責法源。然而，諸類法規並非為處理現下因資通訊科技發展所生的社會議題而立，故無法涵蓋許多新興型態的性別暴力，以致受害者苦無對應法源引以救濟或是未能提供受害者適切的權利保障，如無法有效禁止性私密影像的流傳，讓受害者對訴訟過程及結果感到無力與無奈。

此外，相較於傳統電媒體受法規及行政監督的密度增高，逐漸形成秩序，數位平臺則未受到同樣程度的規範，成為灰色地帶。許多充滿性別歧視的言語、影像等內容，遂於各式網路影音、廣告與手機遊戲等數位平臺蔓延，助長社會中仇／厭女文化等性別不平等的風氣。面對數位性別暴力日益氾濫，民間團體早已疾呼國家重視，並持續推動相關法規修訂，例如《跟蹤騷擾法防制法》、《性私密影像侵害犯罪防制法》等，同時要求行政機關對數位平臺予以約束，並落實數位公民教育，以遏止數位性別暴力，不過立法機關至今尚未通過相關法規，行政機關的因應作為亦蹣跚。

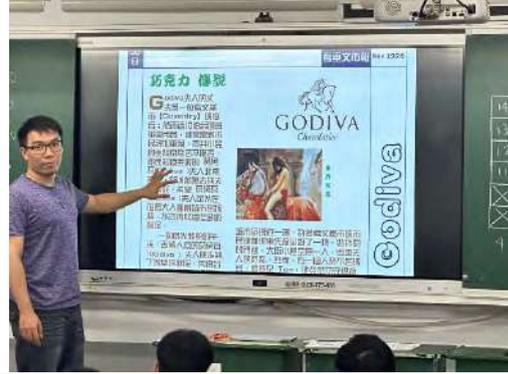
在行政院有意推動人權行動計畫的背景，此刻正是妥善處理數位性別暴力議題的好時機，民間團體亦提出從法源進行盤整與擴充，從基層教育培植具性平意識的數位公民，充實第一線人員的知能培力，建立數位性別暴力統計等政策建言，與聯合國報告的建議兩相呼應，著實能做為政府擬訂防制策略的參考，期望相關措施早日逐步落實，讓婦女擁有不遭受性別暴力的數位環境，充分享受資通訊科技所帶來的便利生活。

活動二：【權力已負】

課堂活動



邱師上課，Godiva 故事簡報(一)



邱師上課，Godiva 故事簡報(二)



協同教學《你的身體不是你的》(一)



邱師講解《你的身體不是你的》(二)



協同教學《你在看我嗎》(一)



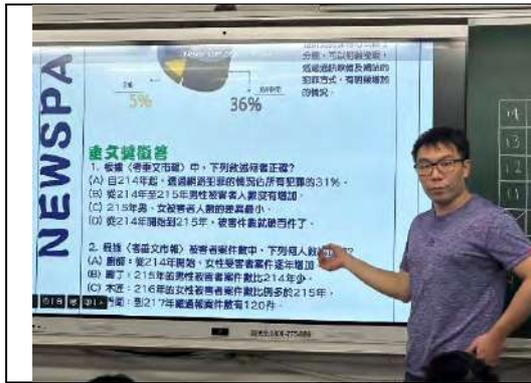
邱師講解《你在看我嗎》(二)



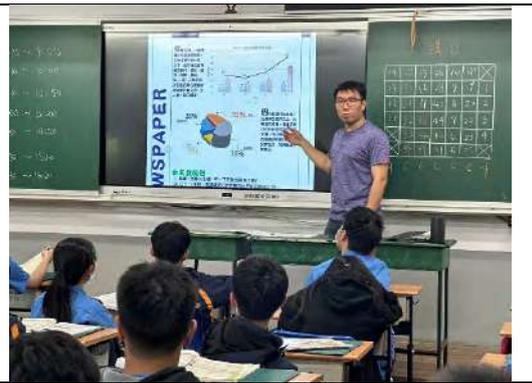
學生寫學習單〈想照，不享照〉(一)



學生寫學習單〈想照，不享照〉(二)



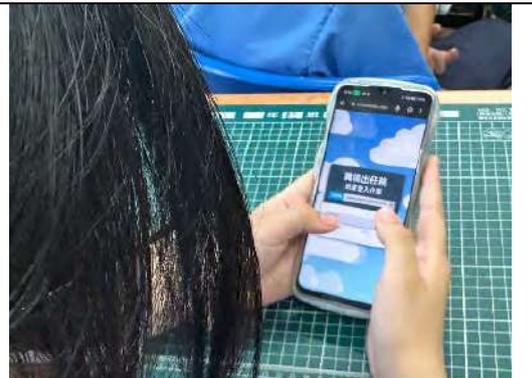
邱師講解《考文垂市報》(一)



邱師講解《考文垂市報》(二)



《魔房犯》遊戲，學生遊戲中



《魔房犯》遊戲，學生遊戲中



邱師指導學生《魔房犯》遊戲(一)



邱師指導學生《魔房犯》遊戲(二)



連師指導學生《魔房犯》遊戲(一)



連師指導學生《魔房犯》遊戲(二)



《魔房犯》遊戲畫面(一)



《魔房犯》遊戲畫面(二)



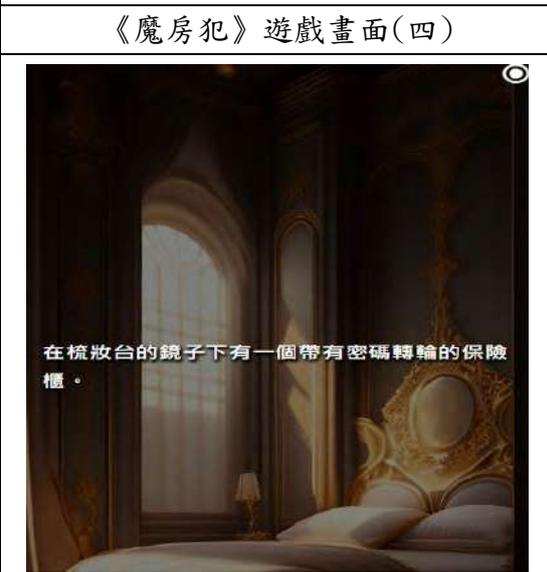
《魔房犯》遊戲畫面(三)



《魔房犯》遊戲畫面(四)



《魔房犯》遊戲畫面(五)



《魔房犯》遊戲畫面(六)



《魔房犯》遊戲畫面(五)



《魔房犯》遊戲畫面(六)

《考文垂市報》

Nov 1926 考文垂市報 30日

Coventry News

考文垂市，一個充滿和平氣息的城市，但在這和平的一隅之下，似乎存在著黑暗的事件、路劫、暴力、詐欺、偷竊、性.....等，在地記者針對近四年的被害者受害案件數及男女人數，做了調查。

近幾年的犯罪方式，也快速的成長，連連記者也針對犯罪的方式做了分類，可以明顯發現，透過通訊軟體及網站的犯罪方式，有明顯增加的情況。

28% 路劫
31% 偷竊
5% 詐欺
36% 暴力

受害女性徵卷

1. 根據《考文垂市報》中，下列敘述何者正確？
 (A) 自214年起，透過網路犯罪的情況佔所有犯罪的31%。
 (B) 從214年至215年男性被害者人數沒有增加。
 (C) 215年男、女被害者人數的差異最小。
 (D) 從214年開始到215年，被害案件數就破百件了。

2. 根據《考文垂市報》被害者案件數中，下列何人敘述正確？
 (A) 廚師：從214年開始，女性受害者案件逐年增加。
 (B) 廚丁：215年的男性被害者案件數比214年少。
 (C) 木匠：216年的女性被害者案件數比215年多。
 (D) 門衛：到217年離通報案件數有120件。

最新遊戲《魔房犯》

30日 考文垂市報 Nov 1926

巧克力 傳說

Godiva夫人的丈夫是一位考文垂市【Coventry】的伯爵；然而這位伯爵因為喜愛用品，卻常常對市民課加重稅，市井小民因事積常苦不堪言。市民知道美麗的「高迪瓦(Godiva)夫人非常善良，所以就跑去找夫人請託，希望高迪瓦(Godiva)夫人可以在伯爵大人面前替市民說情，不要再收這麼多的稅。

一個陽光和煦的午後，審判入宮的赫法瓦(Godiva)夫人便走到了赫法瓦的府前，向伯爵請：「親愛的，你可以把稅金降低一點嗎？這市井小民們生活過得好一些嗎！」伯爵看了夫人一眼，嚴聲地說：「不可能！」但夫人卻再三地拜託，伯爵心一軟，便說：「若是你願意明天白天的時候，裸身全身，騎馬經過考文垂市一週，我便減稅！」公爵心想：「若這下該死心了吧！」殊不知，心地善良的高迪瓦夫人，在騎馬時，一絲不掛地騎上馬，離開官邸，到了考文

GODIVA Chocolatier

世界名畫

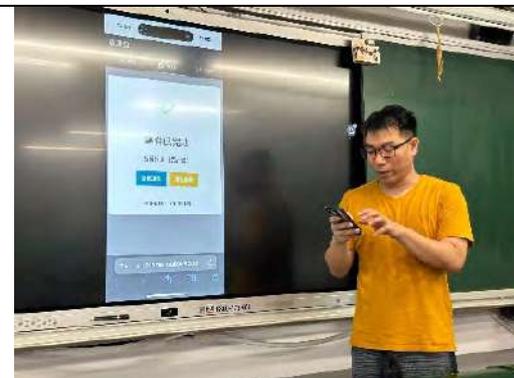
Lady Godiva

活動四：【實權實美】

課程活動



邱師解說《魔房犯》遊戲任務



邱師解說《魔房犯》遊戲任務



連師講解「五不四要三提醒」守則



學生發表



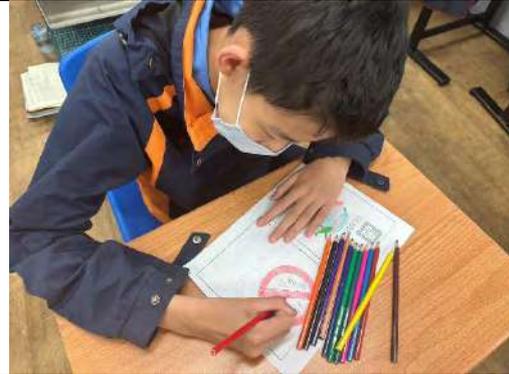
學生進行護照設計(一)



學生進行護照設計(二)



學生進行護照設計(三)



學生進行護照設計(四)

學習單(護照)

--	--

網路 / 數位性別暴力防治卡

最信任的家人：_____ 最信任的朋友：_____

聯絡方式：_____ 聯絡方式：_____

五不四要三提醒：

不_____ 不_____ 要_____ 要_____ 1 _____

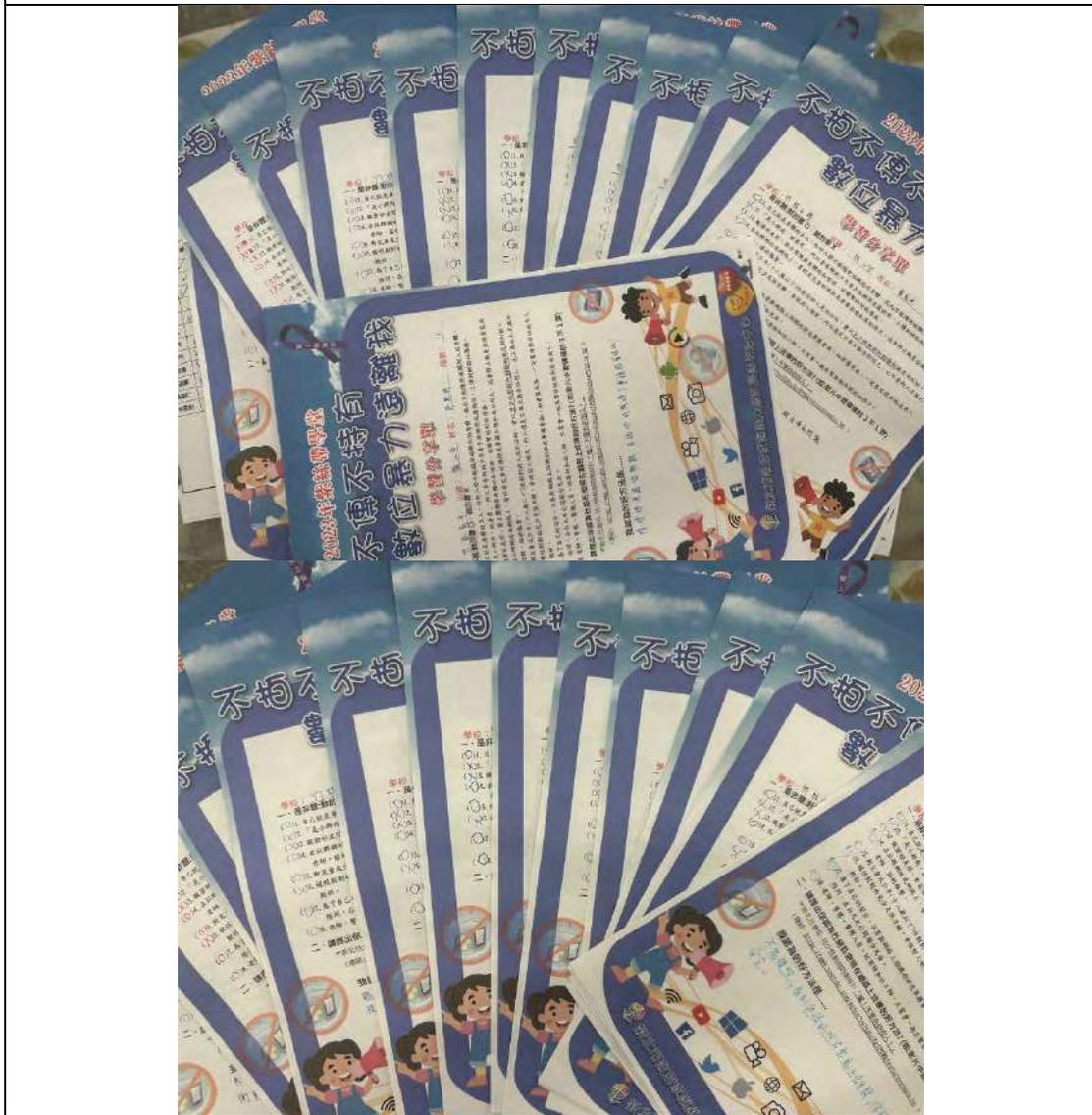
不_____ 不_____ 要_____ 要_____ 2 _____

不_____ _____ 3 _____

iWIN 網路內容防護機構
電話：02-2577-5118

台灣展翅協會
電話：02-25621233

因應新北教育局推廣—學校輔導課學習單





因應學校推廣-國文段考入題

- (二) 類型及其內涵：
- 1、網路跟蹤：
 - (1) 對於他人反覆實施跟蹤騷擾行為，致令他人感到不安或恐懼，如：傳送攻擊或恐嚇性電子郵件或訊息；對於他人網路留言，發表攻擊性言論等。
 - (2) 跟蹤或監視他人活動，如：透過手機 GPS 定位或電腦、網路使用紀錄等方法為之。
 - (3) 監視或蒐集他人網路活動或資訊，進而違反他人意願與之接觸等。
 - 2、惡意或未經同意散布與性/性別有關個人私密資料：惡意或未經同意而散布與性/性別有關之文字、聲音、圖畫、照片或影像等個人私密資料。
 - 3、網路性騷擾：
 - (1) 未經同意將猥褻文字、聲音、圖畫、照片或影像等資料傳送他人，如：傳送具露骨性意味之電子郵件或簡訊；於社群網站或網路聊天室發表不適宜或具侵略性挑逗言論等。
 - (2) 對於他人實施性別工作平等法、性別平等教育法或性騷擾防治法所定性騷擾行為。
 - 4、基於性別貶抑或仇恨之言論或行為：
 - (1) 對他人之性別、性傾向或性別認同等，發表貶抑、侮辱、攻擊或威脅等仇恨言論。
 - (2) 基於性別，對於他人之行為或遭遇，進行貶抑或詬笑，如：穿著性感、婚前性行為或遭受性騷擾等。
 - (3) 鼓吹性別暴力。
 - 5、性勒索：以揭露他人性私密資料(文字、聲音、圖畫、照片或影像等)為手段，勒索、恐嚇或脅迫他人。
 - 6、人肉搜索：透過網路搜索取得與散布未經他人同意揭露之文字、聲音、圖畫、照片或影像等私密資料。
 - 7、基於性別偏見所為之強暴與死亡威脅：基於性別偏見，以強制性交或加害生命之事恐嚇他人，使他人心生畏懼者。
 - 8、招募引誘：係指運用網路或數位方式進行人口販運，如：佯稱提供工作機會，或使用盜用之圖片、內容製作虛假廣告，引誘他人賣淫；抑或從事人口販運者，利用網路聊天室等傳遞人口販運訊息或進行廣告等。
 - 9、非法侵入或竊取他人資料：非法侵入他人電腦或相關設備，以觀覽、取得、刪除或變更他人個人資料等，如：侵入網路攝影機取得他人影像資料等。
 - 10、偽造或冒用身分：偽造或冒用身分，以取得他人個人資料、侮辱或接觸他人、損害他人名譽或信用、遂行恐嚇或威脅，或據以製作身分證件供詐欺之用等。
- () 34. 根據上文，下列何者不屬於數位性別暴力？ (A) 性勒索 (B) 竊取他人資料 (C) 金錢勒索 (D) 人肉搜索。
- () 35. 根據上文，下列哪個行為不屬於數位性別暴力範疇？
 (A) 情侶上傳自己與親密他人親嘴的照片 (B) 使用人工智慧深假技術，換臉後製名人性愛影音
 (C) 未經朋友同意，私自於LINE上發表朋友是同志身分 (D) 將自己的裸照傳給好友。
- () 36. 下列哪一個人的行為，不屬於數位性別暴力的範疇？
 (A) 萱萱將畢業旅行照片上傳至社群平臺與大家分享快樂
 (B) 喬喬未經女友同意，在網路上分享自己與前女友的私密照
 (C) 子澄倒錄與網友裸體視訊過程，並上傳到網路供網友欣賞
 (D) 小雅使用網路跟蹤與監視喜愛明星的生活，並將與明星的合照上傳到社群平臺。